

NOTICIAS DE CHILE



BOLETÍN DE CASA DE CHILE EN MÉXICO

Del 8 al 14 de Mayo de 1987

SUMARIO

Nº 139 AÑO III

- * Ex legisladoras del PC, Julieta Campusano y Mireya Baltra en Chile.
- * Comenzó en Santiago una campaña por el retorno de Hortensia Bussi de Allende.
- * Presos políticos amenazados con pena de muerte no colaborarán con tribunales.
- * General Galvin pronostica plebiscito para el próximo año durante su visita a Chile.
- * Pinochet a "Le Monde": la CIA podría estar involucrada en el atenta do contra él.
- * Colegio Médico sanciona a galenos que participaron en torturas.
- * Más información sobre el retorno.

DESDE CHILE

Análisis : Fusilados de Cabildo: "Usted responde, general Orozco".

Premio póstumo a José Carrasco en Alemania.

CNI ¿quinta rama de las FFAA?

Elecciones en la DC: "Hormazábal y A. Frei candidatos co-
nocidos.

Empleo y desempleo: "El disfraz estadístico".

Manuel Sanhueza: "Los partidos políticos no están expre--
sando el sentir popular".

Cauce : Jorge Lavandero: "Los DC hemos creado este Frankenstein -
que es el PC".

Régimen militar compromete la unidad nacional afirma Vice
almirante Oscar Buzeta.

Con el objeto de entregar una visión amplia del acontecer nacional, Noticias de Chile reproduce cables de las agencias noticiosas internacionales, informacio--
nes y editoriales de diarios y revistas del país, incluyendo documentos de las
publicaciones legales o clandestinas de las fuerzas de oposición democrática de
Chile.

Noticias de Chile se limita a reproducir este material sin que ello signifique
necesariamente adhesión a lo publicado.

Ingresaron clandestinamente al país

Relegó la dictadura chilena a dos ex legisladoras del Partido Comunista

SANTIAGO DE CHILE, 12 de mayo.— El régimen militar chileno ordenó esta noche (local) el confinamiento a lugares apartados del país de dos ex parlamentarias comunistas, que horas antes se presentaron en forma sorpresiva a la justicia en Santiago de Chile tras su retorno clandestino a Chile hace más de un mes.

La disposición gubernamental, que afecta a la ex senadora Julieta Campusano y a la ex diputada Mireya Baltra, se comunicó oficialmente esta noche por el ministerio del Interior, luego de lo cual ambas mujeres fueron trasladadas en calidad de detenidas desde la casa de familiares hasta el cuartel central de la policía civil en Santiago.

Las dos dirigentes comunistas aguardaban una resolución de los Tribunales de Justicia, lugar al que concurrieron sorpresivamente esta tarde (local) a presentar un recurso de amparo preventivo que les permitiera "ejercer el legítimo derecho de vivir en el país", según manifestaron a la salida del recinto judicial.

Dos decretos exentos del gobierno ordenaron que Julieta Campusano sea confinada a la localidad de Sierra Gorda, a unos mil 600 kms. al norte de Santiago, y Mireya Baltra a Puerto Aysén, a mil 600 kms. al sur de la capital, lugares a los que serán llevadas en las próximas horas, según informó esta noche el jurista Carlos López, abogado de la Comisión Chilena de Derechos Humanos.

El presidente de la Comisión Chilena de Derechos Humanos, Jaime Castillo, quien es además abogado de las ex legisladoras, señaló que se había presentado un recurso de amparo en su favor y que había recibido garantías del Ministerio del Interior de que tenían garantías para permanecer en un domicilio conocido.

En las afueras de la Comisión se reunió un centenar de manifestantes que aplaudieron a las legisladoras y luego apedrearon vehículos policiales que habían estacionado en las cercanías de la entidad de derechos humanos.

Mireya Baltra, quien también fue ministra del

Trabajo del gobierno del presidente Salvador Allende, dio a conocer que ingresaron al país desde Bariloche, Argentina, por el paso Tronador, cruzándolo a caballo en 10 días.

"El exilio es un drama de miles de chilenos que no admite más prolongación", dijo la ex senadora Campusano, de 69 años, quien estuvo 12 años y 11 meses con prohibición de ingreso al país, asilada en Holanda.

Añadió que había adoptado la decisión de ingresar clandestinamente al país porque en caso contrario había adoptado la determinación de "suicidarse en la embajada de Chile en Argentina, como último golpe al régimen militar".

Informaron que el ingreso a Chile se realizó el 20 de marzo, pero que pospusieron su presentación ante la justicia a raíz de similar determinación adoptada el 24 de marzo por el ex ministro de Relaciones Exteriores del gobierno de Allende, Clodomiro Almeyda.

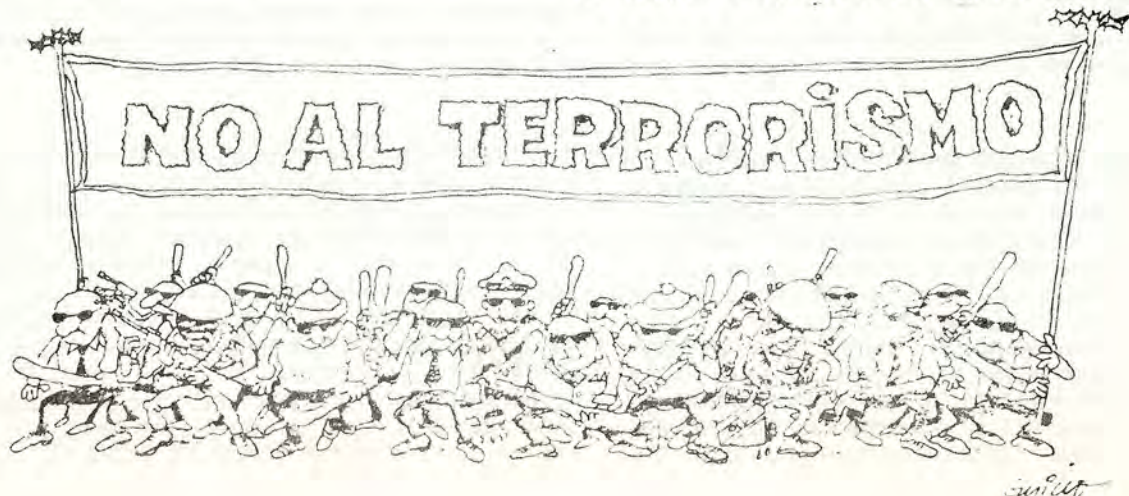
"Venimos a sumarnos a la lucha de nuestro pueblo, ya que ningún pueblo ha conquistado la libertad por regalo", agregó Julieta Campusano.

El Movimiento Democrático Popular (MDP), del cual forma parte el Partido Comunista, respaldó el "gesto valiente y digno (de Campusano y Baltra) de hacer valer su inalienable derecho de vivir y compartir los sufrimientos y luchas de su pueblo, en su patria".

En un comunicado, el conglomerado expresó su apoyo a "esta conducta de desobediencia civil, de no someterse a las medidas arbitrarias y leyes injustas del régimen dictatorial" y exhortó a la solidaridad con las ex parlamentarias y "por el inmediato término del exilio para todos los compatriotas que lo sufren".

En México, Eduardo Conteras, encargado del Partido Comunista de Chile, formuló igualmente un llamado a la solidaridad internacional para resguardar la integridad física de las dos ex parlamentarias. DPA, UPI e IPS.

EL DÍA miércoles 13 de mayo de 1987



Comenzó en Santiago una campaña por el retorno de la viuda de Salvador Allende

SANTIAGO, 9 de mayo.— Personalidades de diversos partidos políticos, así como organizaciones sociales y sindicales, se adhieren hoy a una campaña por el retorno a Chile de la viuda del ex presidente Salvador Allende, depuesto y muerto en el golpe militar en 1973, y de otros centenares de exiliados.

El comienzo de la campaña fue anunciado este viernes en Santiago por María Inés Bussi y Gonzalo Meza, sobrina y nieto, respectivamente, de la viuda de Allende, Hortensia Bussi, a quien el régimen del general Augusto Pinochet impide su regreso.

"Esperamos que esta campaña en pro del retorno de Hortensia Bussi, que es reconocida en el exterior como el símbolo de los exiliados chilenos, permita de un modo operativo su regreso al País", dijo Inés Bussi, subrayando que la viuda del ex presidente tiene 72 años de edad, es chilena y "el destierro no debe existir".

Hortensia Bussi, que reside como exiliada en México, integra una lista con más de 700 nombres de chilenos que tienen prohibición gubernamental de reingreso al país.

El general Pinochet justificó la prohibición que afecta a la viuda de Allende en declaraciones formuladas esta semana al periódico francés *Le Monde*, diciendo que "ella es una figura explotada políticamente como representante de un régimen marxista que creó mucho odio entre los chilenos".

Entretanto, los diarios locales informaron del regreso al país ayer del ex subdirector general de investigaciones (Policía Civil) Carlos Toro, quien vivió exiliado más de 12 años en la República Democrática Alemana y Cuba.

Según señaló hoy el tabloide *Fortín Mapocho*, Toro fue "uno de los 10 personajes más perseguidos por el régimen del general Pinochet", tras el pronunciamiento militar de 1973.

El ex jefe policial del gobierno de Salvador Allende, dijo que es militante comunista desde 1955 y que llegó a Chile "a enfrentarlo todo, al igual como lo han estado enfrentando los chilenos patriotas desde hace 13 años".

DICE PINOCHET QUE NO LE INTERESA EL PODER

El general Augusto Pinochet no le interesa seguir en el poder en Chile por otros ocho años, cuando

cumpla su período el 11 de marzo de 1989, según manifestó anoche en un discurso improvisado ante unas mil mujeres en la ciudad costera de Viña del Mar.

Dijo Pinochet que el país ha entrado "en tierra derecha", en una carrera que tiene término y hay que tomar una decisión: "volver atrás, al 10 de septiembre de 1973 (la víspera del golpe de estado que derrocó al presidente Salvador Allende), con todos los problemas que ya se han olvidado, o seguimos adelante caminando hacia un objetivo grande, que es la pacificación".

La actual constitución política establece la celebración de un plebiscito presidencial antes del 11 de marzo de 1989, fecha en que concluye el mandato de Pinochet, con un candidato único propuesto por los comandantes en jefe de las Fuerzas Armadas.

La carta fundamental elaborada por el régimen militar no descarta en absoluto la posibilidad de que ese candidato único sea Pinochet, para seguir en el poder por otro período de ocho años, hasta 1997.

"Puede ser cualquiera —dijo anoche Pinochet— yo, otro... bueno, no tengo interés", añadió.

En otro orden, el gobierno norteamericano quiere juzgar a todos los culpables del asesinato del ex canciller chileno, Orlando Letelier y de Ronnie Moffitt, en ese país y no en Chile, afirma aquí el opositor diario *La Epoca*.

La conclusión se desprende, según el matutino, de un comunicado difundido por la representación norteamericana en Santiago donde se sostiene que "las únicas declaraciones autorizadas sobre la posición de Estados Unidos ante este caso, son las vertidas por el fiscal Joseph Di Genova y por el Departamento de Estado".

En ellas, se deja abierta la posibilidad de solicitar las extradiciones de dos generales del Ejército chileno, Manuel Contreras y Héctor Orozco para juzgarlos en Estados Unidos, por su participación en el asesinato de Letelier y Moffitt, ocurrido en Washington, en 1976. IPS, DPA y ANSA.

EL DIA, 10/05/87

● LEGISLADORES PERUANOS CONTRA LA EXTRADICION DE UNA CIUDADANA CHILENA.—

LIMA.— Varios legisladores de Perú rechazaron la posible extradición de la ciudadana chilena Blanca Azocar, solicitada por el régimen militar de Santiago y sobre lo cual no se ha pronunciado la cancillería local. El régimen presidido por el general Augusto Pinochet acusó a Blanca Azocar de haber participado en el atentado fallido contra el mandatario chileno, ejecutado por el *Frente Patriótico Manuel Rodríguez* el 7 de septiembre de 1986. El senador demócrata cristiano (cogobernante) César Del-

gado Barreto dijo que la extradición por motivos políticos no tiene precedentes. "Debo remarcar, que conociendo al régimen de Pinochet, lo mejor será que no se extradite a la ciudadana chilena", añadió. Por otra parte un supuesto comando rebelde asesinó en su despacho al jefe de Cooperación Popular en Huancayo, 250 kilómetros al este de Lima, Roberto Berrospi Méndez (45), se informó hoy en la capital peruana. Berrospi recibió un balazo en el pecho, disparado por uno de los cinco sujetos que penetraron ayer en su oficina, siendo conducido a una clínica local donde falleció. PL y DPA.

EL DIA, 10/05/87

Aseguró Pinochet que el exilio no terminará para algunos chilenos

SANTIAGO DE CHILE, 10 de mayo.— La Comisión Chilena de Derechos Humanos calculó que son 764 chilenos.—en especial altos dirigentes políticos de izquierda y ex miembros del depuesto gobierno de Salvador Allende— para los que se mantendrá la prohibición de retornar al territorio de este país.

El debate en torno al problema del exilio se reactivó luego que el general Augusto Pinochet declaró al diario francés *Le Monde* que el exilio no terminará para algunos chilenos.

La polémica sobre el tema creció también al iniciarse esta semana una campaña en pro del retorno a Chile de Hortensia Bussi viuda del ex presidente Allende, quien vive exiliada en México.

Fuentes gubernamentales, en tanto, reiteran que se mantiene la política de revisar caso a caso las 959 prohibiciones de retorno a Chile vigentes—según un listado oficial— al pasado 31 de marzo.

Germán Molina, dirigente de la Comisión Chilena de Derechos Humanos, exteriorizó su preocupación por la situación de "auspense" que afecta a los exiliados, en su mayoría miembros y dirigentes de la oposición al régimen del general Pinochet.

Incluso dirigentes de la derecha política chilena criticaron la mantención del exilio y algunos de ellos expresaron su apoyo a que la ex primera dama, Hortensia Bussi, pueda retornar desde el exilio.

Ricardo Rivadeneira, presidente de la derechaista Renovación Nacional, reiteró que es partidario del fin total del exilio y expresó que debe autorizarse el regreso de la viuda de Allende para que ésta

participe en el diálogo y la búsqueda de un entendimiento político en Chile.

Jaime Guzmán, ideólogo del actual régimen chileno, expresó también que el exilio debe terminar totalmente y afirmó que "las razones que justificaron la dolorosa realidad del exilio en los años siguientes a 1973 ya se encuentran superadas".

Ante el anuncio del general Augusto Pinochet de que se mantendrá el exilio para algunos chilenos, el ex ministro de Justicia y vicepresidente de la Comisión Chilena de Derechos Humanos, Máximo Pacheco, preguntó "si los actuales gobernantes considerarían justo que un próximo gobierno hiciera con ellos lo mismo que ellos hacen actualmente con sus opositores, sancionándolos en el exilio.

"Si el gobierno tiene algún cargo que formular en contra de algún chileno, debe hacerlo ante los tribunales de justicia", manifestó Máximo Pacheco.

Agregó que a su juicio la viuda de Allende "merece la consideración de todos los chilenos" y no puede ser "la autoridad omnimoda de Pinochet la que impida que ella ejerza su legítimo derecho de vivir en su patria".

Junto al pintor Nemesio Antunez, al sindicalista demócrata cristiano Manuel Bustos y al presidente del Colegio Médico Juan Luis González y otras personalidades, Pacheco participa en el comité organizado para promover el retorno a Chile de la viuda del ex presidente Allende. ANSA.

EL DIA, 11/05/87



Juan Gutiérrez

PS Histórico

Fue reelegido como Secretario General del Partido Socialista Histórico Juan Gutiérrez. En declaración pública, Gu-

tiérrez llamó a superar el MDP y buscar "la construcción de un programa de Izquierda para la democracia". Intentando que la Izquierda alcance "una voluntad de consenso para entendernos con el Centro político y la Derecha democrática".

Añadió Gutiérrez que su partido no cree en la tesis de las dos Izquierdas y postuló que "la unidad del socialismo marcha parejo con la unidad de la Izquierda". Gutiérrez criticó la labor de la Coordinación de Izquierda, declarando que la "mantención del MDP ha impedido que el diálogo tenga fluidez necesaria en donde cada uno concorra con lo que es como partido".

La proposición de Gutiérrez fue respondida en el acto con que el Partido Socialista-Almeyda conmemoró el aniversario de la colectividad —el miércoles 29, en el Teatro Cariola— donde el Secretario General de esa colectividad, Germán Correa, aseguró que el MDP no se disolvería.

CHILE, ANALISIS DEL 4 AL 10/05/87

Sorpreza en Santiago por el vaticinio de Galvin sobre un plebiscito el próximo año

SANTIAGO, 7 mayo de (AFP).— Sorpresa y disgusto causaron hoy en los medios políticos de Santiago las declaraciones del general norteamericano John Galvin, que vaticinó un plebiscito en Chile el próximo año y elecciones en 1989.

Algunos observadores no descartaron que el representante del Pentágono pueda haber caído en un "lapsus" o error idiomático, porque los planes del Gobierno del Presidente Augusto Pinochet consultan un plebiscito en 1989, para prolongar su mandato o designar un sucesor, y elecciones parlamentarias en 1990.

"Las leyes están haciendo posible un espacio político necesario, ya que estamos llegando al plebiscito de 1988 y las elecciones de 1989", dijo, en perfecto español, el jefe del Comando Sur del Ejército de Estados Unidos, que el miércoles concluyó en Santiago una visita de tres días a Chile.

Las declaraciones de Galvin, que mantuvo reuniones con el general Pinochet y otras altas autoridades militares, se produjeron un día después que el Almirante José Toribio Merino, integrante de la Junta de Gobierno, negó que el plebiscito de 1989 vaya a ser adelantado en un año.

"Seguramente el general Galvin tiene mucha información, pero lo que está claro es que el régimen del general Pinochet quiere burlarse de las inmensas mayorías que se le oponen", dijo el Presidente del derechista Partido Liberal, Federico Errázuriz Talavera.

El dirigente del proscrito Partido Comunista, Patricio Hales, reaccionó en términos similares, pero advirtió que "este general puede estar ilusionándonos, para evitar el acuerdo opositor y para que la gente no se movilice".

La hipótesis de que el plebiscito será adelantado circuló insistentemente como un rumor, sobre la base de que el régimen militar aprovecharía en esta forma la división de los opositores, incapaces hasta ahora de presentar una alternativa unitaria en una eventual consulta popular.

En todo caso, en el plebiscito los

chilenos sólo se pronunciarán a favor o en contra de un solo candidato, que será propuesto por los altos jefes de las fuerzas armadas y que podría ser el propio Pinochet.

Si el hombre escogido por los militares no reúne la mayoría de los votos en la consulta, habrá elección de Presidente un año después, según lo estableció la Constitución promulgada en 1980.

La mayoría de los opositores, asombrados por las declaraciones de Galvin, recordaron que ya el general norteamericano tuvo un papel determinante en los asuntos chilenos cuando realizó su primera visita hace nueve meses. Dos días después de su llegada a Santiago, el 7 de agosto pasado, los servicios de seguridad del Gobierno militar descubrieron un desembarco clandestino de 60 toneladas de armas, en las costas del norte de Chile, destinadas a los grupos que propician la subversión contra Pinochet.

"El año pasado aparecieron los ar-

senales, ahora aparece una elección", comentó irónicamente el representante socialista Armando Arancibia, mientras que el Presidente de la Federación de Estudiantes de Chile, Germán Quintana, dijo que "al parecer el Gobierno informa más acabadamente al Pentágono que a los chilenos".

En algunos medios oficialistas, que con frecuencia han denunciado la intervención norteamericana en los asuntos chilenos, las declaraciones de Galvin tampoco fueron bien recibidas.

"Chile no está en venta ni es una colonia de Estados Unidos", advirtió el sindicalista Manuel Contreras, líder del Movimiento Cívico Patriótico 9 de Septiembre, que apoya la continuación de Pinochet en la presidencia.

"Por lo tanto —agregó Contreras, visiblemente disgustado—, libremente arreglaremos aquí nuestros asuntos, sin considerar lo que nos fije el general Galvin".

EL UNIVERSAL, 8/05/87

Nueva carta del MIR

Con la firma de los presos políticos Guillermo Rodríguez, Higinio Espargue y Jorge Palma Donoso, el sector del MIR que se identifica con la dirección de Andrés Pascal Allende hizo llegar una carta donde responde conceptos vertidos en esta revista (ANÁLISIS N° 169) por el vocero del MIR en el MDP, Jeckar Neghme. "Consideramos legítima la opción asumida por Neghme y otros compañeros. Lo que sí exigimos es claridad ante las masas y que asuman públicamente su decisión de dividir al MIR", señala la carta.

El documento indica que, "lamentablemente, este sector escindido, que lógicamente aprovecha espacios públicos, sin respeto alguno por el pueblo y las

masas, ha firmado acuerdos y hecho declaraciones públicas sosteniendo posiciones absolutamente contradictorias con la línea sustentada por el MIR".

Agrega que "el sector que se ha ido del MIR levanta una concepción de subordinación a los intereses de la burguesía opositora, al igual que en el seno de la Izquierda, y levantan voces para condenar la lucha político-militar de destacamentos como el Frente Patriótico Manuel Rodríguez o las Milicias de la Resistencia Popular".

Finalmente la carta señala que la táctica que los firmantes sostienen es "la del alzamiento popular de las masas, el impulso de la lucha reivindicativa, la extensión de la lucha miliciana y de autodefensa, pero principalmente la lucha más resuelta y decidida por una salida revolucionaria a la crisis nacional".

CHILE, ANÁLISIS DEL 4 AL 10/05/87

Transición democrática en Chile, tema principal de Reagan y Valdés

NUEVA YORK, 7 de mayo (AFP).— La transición a la democracia en Chile estuvo en el centro de las conversaciones que el democristiano Gabriel Valdés mantuvo con el presidente de Estados Unidos, Ronald Reagan, y altos miembros de la administración republicana, se supo en medios responsables.

Dichos medios confirmaron que el ex canciller fue invitado a un ágape en la Casa Blanca el miércoles de noche, luego de haber mantenido reuniones de trabajo en Washington con los secretarios de estado adjuntos Richard Schifter (derechos humanos) y Elliot Abrams (asuntos interamericanos).

Valdés expuso a Reagan sus puntos de vista sobre la democratización en Chile, comentó una fuente informada, y en particular la necesidad de una alianza que vaya de la derecha democrática a los socialistas y su posición favorable a la legalización del partido comunista.

El ex canciller también explicó a sus interlocutores norteamericanos que un Gobierno democrático en Chile no podrá pagar la deuda externa en las condiciones que lo está haciendo el régimen militar.

Valdés se encuentra actualmente en Nueva York, donde pronunció un discurso ante el Consejo para las relaciones internacionales y fue recibido por el vice-presidente de la Fundación Ford, William Carmichael.

El viernes mantendrá entrevistas con el director ejecutivo del Programa de la ONU para el Desarrollo (PNUD) y con el secretario general adjunto de la ONU, el ecuatoriano Diego Cordovez.

El lunes (y no el viernes como se informó inicialmente) se trasladará a Atlanta, donde a primeras horas de la tarde lo recibirá en su domicilio particular el ex presidente Jimmy Carter.

Ese mismo día, previa escala en Miami, Valdés emprenderá regreso a Santiago, adonde llegará el martes próximo.

Aún no decide A. Pinochet presentar su candidatura para la presidencia en 1989

PARIS, 7 de mayo (AP). — El presidente chileno, general Augusto Pinochet, dijo que no ha decidido aún si será candidato en las elecciones presidenciales de 1989, pero que probablemente las ganaría si decidiera aspirar, de acuerdo con una entrevista que el diario "Le Monde" publica hoy.

"Es una decisión que debe ser adoptada en un momento oportuno y anunciada de acuerdo con las normas", expresó el mandatario al diario.

Dijo que según encuestas de opinión efectuadas en su país contaba con el respaldo del 40 por ciento del electorado, "más que suficiente" para ganar unos comicios, si se añaden las "masas de indecisos que, en el último minuto, se vuelven hacia el triunfador".

Pinochet, entrevistado en Santiago por el diario, dijo que vislumbraba llevar a Chile a través del proceso electoral hacia una "democracia protegida... que tome precauciones" y "sin la participación de ciertos señores".

EL UNIVERSAL, 8/05/87

PREMIO POSTUMO A JOSE CARRASCO EN ALEMANIA:

"Por la valentía en el periodismo"

Personalidades del mundo de la cultura y del periodismo de la República Federal de Alemania asistieron a la ceremonia de entrega del Premio Fritz-Sänger 1987, "Por la valentía en el Periodismo", otorgado en forma póstuma al editor internacional de ANALISIS, José Carrasco Tapia, asesinado por un comando de la muerte el 8 de septiembre de 1986.

El acto se realizó el lunes 27 de abril en la sede del Partido Social Demócrata alemán —entidad que concede la distinción— en la ciudad de Bonn, y estuvo presidido por los máximos personajes de esa colectividad.

En el diploma entregado a la viuda del profesional chileno, Silvia Vera, por el parlamentario Freimut Duve —presidente del Jurado que discierne el Premio— se indica que con este galardón "se intenta expresar el reconocimiento a la valentía periodística mantenida en condiciones de Dictadura Militar en un país del Tercer Mundo. José Carrasco representa a las periodistas y los periodistas

• *Willy Brandt, líder del Partido Social Demócrata germano —entidad que otorga el galardón— recibió a la viuda del asesinado editor internacional de ANALISIS.*

tas de todo el mundo que han sido asesinados por enfrentar en forma crítica a regímenes violentistas y sus cómplices", agrega el documento.

Más adelante se señala que la entrega de este Premio debe ser también entendida "como un homenaje y un estímulo a los colegas cuyo trabajo en Chile —y bajo otras dictaduras—, está constantemente amenazado por la violencia física y la emergencia económica. (...) En un sentido más amplio la entrega de este Premio debe constituir un llamado a todos los que tienen responsabilidad en los medios de la República Federal de Alemania, a proteger de todo ataque el derecho a información y opinión libre, que se encuentra estable-

cido en el artículo 5º de la Ley Fundamental".

El Premio Fritz Sänger —que lleva el nombre de un periodista germano asesinado— es el más importante en Alemania y por ello la ceremonia de entrega tuvo una amplia cobertura en la prensa escrita, radio y televisión de Europa.

Silvia Vera, a quien se hizo entrega de la distinción "en representación de estos profesionales por quienes sentimos respeto y solidaridad", fue recibida por el líder de la Social Democracia alemana, Willy Brandt, quien a través suyo envió "un afectuoso saludo a todos los periodistas chilenos". **d**

Reitera EU que seguirá buscando a culpables de la muerte de Letelier

WASHINGTON, 7 de mayo (AFP). — El Departamento de Estado reiteró hoy que el caso del asesinato aquí del ex-canciller chileno Orlando Letelier sigue y seguirá abierto "hasta que todos los culpables sean presentados a la justicia".

Dos altos jefes militares chilenos y dos cubanos exiliados son considerados prófugos de la justicia norteamericana, por su alegada participación en el asesinato de Letelier, ocurrido en Washington el 21 de septiembre de 1976.

Ayer, un juez federal condenó aquí al ex-mayor del Ejército chileno Armando Fernández Larios a pasar entre 27 meses y siete años en prisión, por su admitida participación accesorio en el complot.

Fernández, que se entregó voluntariamente a la justicia norteamericana en enero pasado, confesó haber venido a Washington en 1976 para espiar a Letelier y establecer su dirección y movimientos, por órdenes de sus jefes directos en la Policía militar, General Manuel Contreras y Teniente Coronel Pedro Espinoza.

El Fiscal General Asistente Joseph di Genova dijo tras la sentencia de Fernández que Contreras y Espinoza son "prófugos" y que Estados Unidos seguirá tratando de obtener su extradición.

El vocero del Departamento de Estado, Charles Redman, reiteró hoy esa determinación al afirmar que Estados Unidos "no considera el caso cerrado, ni lo hará hasta que los otros culpables sean sometidos a la justicia".

"Nosotros continuamos discutiendo este asunto con el Gobierno chileno", dijo Redman.

El jefe del Comando Sur de Estados Unidos, general John Galvin, dijo ayer lo mismo en Santiago de Chile, donde estaba en visita oficial, y sus declaraciones fueron endosadas por el embajador norteamericano en Chile, Harry Barnes.

Di Genova aseguró que Estados Unidos "continuará implacablemente la persecución de todos los implicados en el asesinato de Orlando Letelier, hasta que reciban la acción de la justicia".

Señaló que la extradición no es la única vía para hacer venir a Contreras y Espinoza a Estados Unidos, pues Washington "puede presionar por otros medios" y "hará todo lo que esté en sus manos" para lograr que vengan a declarar ante la justicia.

El fiscal opinó que las declaraciones de Fernández confirmaron que "el gobierno chileno es culpable de terrorismo internacional", y equiparó el asesinato de Letelier al del marino norteamericano Robert Stethem en el aeropuerto de Beirut por parte de los secuestradores que se apoderaron de un avión de la TWA en 1985.

"Se equivocan quienes crean que este caso ha muerto, pues es un libro abierto al que aún le faltan algunos capítulos", expresó di Genova.

Contreras está ya retirado, y Espinoza es Brigadier General, el más alto escalafón del Ejército chileno.

Protestas en Chile por la Visita del General J. Galvín

SANTIAGO, 9 de mayo. (IPS) — Fuerzas políticas opositoras de izquierda y derecha expresaron su rechazo y calificaron de "indeseable" y "ofensiva a nuestra dignidad nacional" la visita a Chile del jefe del Comando Sur del Ejército estadounidense, general John Galvin, quien formuló en esta capital un virtual apoyo al plan de institucionalización del gobierno militar.

En un comunicado difundido hoy, el izquierdista Movimiento Democrático Popular (MDP), integrado por comunistas, sectores socialistas, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) y otras fuerzas de izquierda, dijo que Galvin "representa a quienes instalaron el actual régimen en el poder y lo han sostenido estos trece años".

Asimismo, señaló que la visita de tres días efectuada esta semana por el militar estadounidense, "atropella los más elementales principios de la convivencia internacional y de la autodeterminación de los pueblos".

EXCELSIOR, 10/05/87

Comité Central del MAPU

En conferencia de prensa, la máxima dirección del MAPU, encabezada por su Secretario General Víctor Barrueto, dio a conocer los acuerdos emanados del último pleno del Comité Central de esa colectividad, celebrado hace pocos días.

En primer lugar, se resolvió apoyar la campaña de elecciones libres, ligándola a las demandas políticas y reivindicativas de las organizaciones sociales. Para avanzar en este objetivo, proponen conformar Comités Unitarios por las Elecciones Libres a nivel comunal y regional, incorporando las reivindicacio-

nes planteadas por la Asamblea de la Civilidad y el Comando Nacional de Trabajadores (CNT) a esta demanda.

Otro importante acuerdo es la proposición de un Pacto por la Democracia y los Cambios de la Izquierda chilena. Los dirigentes del MAPU estiman que para enfrentar el actual momento, "es necesario una Izquierda constructora, activa en la base". Que es necesario un proyecto de Izquierda que sea eficaz, que sea motor de una mayoría social y política cada vez más amplia, que sea capaz de ampliar la presencia popular y

no restringirla.

Piensen que este Pacto debería incluir: una valoración y balance del Gobierno Popular y la derrota del 73; una evaluación de los cambios sufridos en el país; los contenidos para la democratización del país; el tipo de salida y las características de la transición y el camino que es necesario recorrer para alcanzar estos objetivos.

Finalmente, el MAPU envió un voto de apoyo a las gestiones que se realizan para la pronta conformación de una coordinación socialista.

Pinochet en campaña

Las declaraciones del dictador chileno, Augusto Pinochet, a *Le Monde*, aparte de demostrar el grado de paranoia de que es presa el capitán general, demuestran la voluntad de perpetuarse en el poder al afirmar que cuenta con el apoyo del 40 por ciento de la ciudadanía.

Basado, seguramente, en una encuesta realizada el primer trimestre de este año por la policía civil, que da cuenta que de un sondeo de opinión entre 10 mil personas, donde Pinochet contaría con el 43 por ciento de las preferencias, mientras que la "oposición democrática" sólo obtendría el 34 por ciento, contra el 17 por ciento de la "oposición marxista" y un siete por ciento —según la encuesta policíaca— se mostraría indeciso. Así, sumando los votos que respaldarían al capitán general más los indecisos, éste totalizaría fácilmente el 50 por ciento de los sufragios para mantenerse en el poder hasta 1997.

La lógica del general parece hasta el momento brillante, sólo que aún no ha autorizado las elecciones libres y se supone —de acuerdo al texto de su espúrea e ilegítima constitución— que será candidato único de las Fuerzas Armadas para el plebiscito que debería realizarse en fecha todavía no fijada en los primeros meses de 1989.

Por lo pronto, aparte de las advertencias que le ha hecho la CIA, el general John Galvin, actual jefe del Comando Sur de Ejército norteamericano con asiento en Panamá, señaló que hace falta mayor "espacio político" y que deben realizarse "elecciones competitivas". De cualquier manera, Pinochet cuenta ya con el tácito respaldo de los militares estadounidenses en su "proyecto institucionalizador".

Lo que está por definirse es la posición que asumirá la "oposición democrática" en el sentido de si acepta inscribirse en los políacos registros electorales o si por el contrario, secunda la postura de la izquierda de rechazar por fraudulento el intento de legitimación electoral de la dictadura militar.

Tampoco queda clara la postura de los comandantes en jefes de las Fuerzas Armadas que fungen como poder legislativo y quienes son los que avalarían la designación de Pinochet como candidato único. Lo que sí está claro es que Pinochet ya lanzó su candidatura y tendrá que correr el riesgo de que surgan otros candidatos dentro o fuera de su régimen. O quizás, deberá adelantar su viaje a las tierras compradas a Stroessner, camino que ya recorrió Somoza.

EL DIA, 8/05/87

En declaraciones al diario francés *Le Monde*, publicadas ayer, Pinochet dijo que "alguien, que está muy al corriente de esas cosas", le había dicho que la CIA podía estar involucrada en el atentado, pues "algunas veces las dos superpotencias actúan juntas".

En Santiago, mientras tanto, trascendió que Hortensia Bussi, viuda del fallecido Presidente chileno Salvador Allende, exiliada en la ciudad de México, declaró que regresará a Chile "por la puerta ancha", y desmintió que hará un intento por hacerlo clandestinamente.

Llamó a los sectores políticos chilenos a "deponer toda actitud personalista y lleguen a un consenso mi-

nimo" para buscar el retorno a la democracia.

En entrevista concedida en México al diario chileno *La Epoca*, la ex Primera Dama de 72 años, confirmó que existe una campaña destinada a lograr que el gobierno militar del general Pinochet le levante la prohibición para vivir en Chile.

Precisó que "jamás" iría a Chile en forma clandestina. "A mi edad no entiendo de qué forma podría ser un peligro para la seguridad interna de Chile, según una acusación oficialista. Me tratan como si anduviera con una ametralladora por ahí. Me parece tan absurdo", comentó.

La viuda de Allende abo-

gó porque el fin del exilio no sea sólo para ella, o su familia, "sino para todos los chilenos que fueron desterrados. Debe ser un retorno masivo". Calificó el panorama político de Chile de "difícil", debido a la crisis política y social y, en su opinión, por "la falta de unidad que se percibe en la oposición".

Hortensia Bussi planteó que "estoy por la búsqueda de elecciones libres, sin excluir a ningún partido político que se pronuncie por la democracia", cuando se le consultó si incluía también sectores políticos de derecha que estuvieron en contra del régimen de su marido.

EXCELSIOR, 9/05/87

"No Tengo Interés en Mantener el Poder"

Pueden Asumir el Gobierno Otras Personas: Pinochet

VALPARAISO, Chile, 8 de mayo. (AP, AFP, EFE, ANSA y DPA)—El Presidente Augusto Pinochet dijo esta noche que él u otras personas pueden continuar el régimen iniciado en 1973, y sostuvo que "no tengo interés" en mantener el poder.

En un discurso ante agrupaciones femeninas, Pinochet manifestó que "ustedes me preguntan: Bueno, ¿y cómo le hacemos para que usted y el gobierno sigan? Puede ser cualquiera. Yo u otros. Yo no tengo interés".

Agregó que "me interesa que Chile sea el que siga, que Chile sea el que esté creciendo, que esté entregándole a todo el mundo la oportunidad de ser más, a todo el mundo la oportunidad de crecer, a todo el mundo la oportunidad de vivir en la copia feliz del Edén".

Sectores opositores han criticado al gobernante por no descartar hasta el momento la posibilidad de continuar en el poder hasta casi fines de siglo. Pinochet o su sucesor deberá ser designado por los comandantes en jefe, y ratificado o rechazado en un plebiscito.

El gobierno estadounidense rechazó hoy por "falsa y ofensiva" la insinuación del Presidente chileno, Augusto Pinochet, de que la Agencia Central de Inteligencia (CIA) participó en el atentado contra su vida, cometido en septiembre pasado.

"Rechazamos la sugerencia de una implicación de Estados Unidos en este atentado, por el cual un grupo comunista reclamó crédito públicamente", indicó Phyllis Oaklev, portavoz del Departamento de Estado. Además, "Estados Unidos no participa en actos terroristas, ni los apoya", agregó.

Vigilan y Aterrorizan a dos Periodistas Chilenos

Por JORGE URIBE NAVARRETE,
corresponsal de EXCELSIOR

SANTIAGO, Chile, 8 de mayo.—El Colegio Nacional de Periodistas expresó hoy su "indignación" al régimen pinochetista debido a que, pese a que han transcurrido ocho meses desde el asesinato del periodista José Carrasco, la supuesta investigación que se realiza no ha logrado resultados.

Paralelamente, el director de la revista opositora Cauce, Francisco Herreros, denunció hoy que tanto su domicilio como el del periodista de esa publicación, Pablo de Buen, son constantemente vigilados y fotografiados por sujetos que portan armas automáticas.

Inclusive, el domicilio de Pablo de Buen fue allanado por 15 sujetos que actuaron con extrema violencia, los que haciendo ostentación de armamento y uniformados con ropajes azules, actuaron a plena luz del día sin ningún temor, mientras destruían parte de los muebles al tiempo que sustraían objetos de valor.

Tanto Herreros como De Buen presentaron esta tarde un recurso de amparo ante la justicia ordinaria, exigiendo protección porque, temen ser víctimas de un atentado.

En el escrito, los periodistas amenazados presentaron fotografías en las cuales se observa claramente el rostro de los sujetos que vigilaban, y a su vez, fotografiaban el domicilio de Herreros así como las plazas de los vehículos en que se movilizaban.

Se recordó que la misma situación padeció José Carrasco Tapia, editor internacional de la revista Análisis y co-

responsal de un diario mexicano, semanas antes de ser asesinado, en septiembre del año pasado.

Al respecto, Guillermo Torres, secretario general del Colegio Nacional de Periodistas —del cual era también dirigente Carrasco—, expresó la "indignación" de esa institución porque el asesinato del informador no se ha resuelto.

Pedimos al gobierno, señaló el Colegio, que facilite la acción de los tribunales para aplicar la justicia.

"Estimamos que las investigaciones realizadas por el ministro en Visita (jefe investigador especial), Aquiles Rojas, se han encaminado positivamente. Sin embargo, deploramos que organismos auxiliares no colaboren de manera eficaz para aclarar homicidios que fueron perpetrados en horas de la madrugada y en plena vigencia del estado de sitio y con toque de queda.

"Lo anterior contrasta con la celeridad con lo que la mayoría de las ocasiones se inculpa y detiene a quienes se acusa de cometer acciones que afectan a funcionarios oficiales".

En los más de 13 años de dictadura militar que padece el país, comprobadamente se conoce del asesinato

de ocho periodistas y, en ninguno de los casos, han sido hallados sus autores, pese a que existen claras evidencias de la participación de agentes de los servicios de seguridad.

PIDEN RETORNO DE EXILADOS

En otro orden de cosas, el "Comité pro retorno de Hortensia Bussi de Allende", inició hoy sus actividades aquí, tras anunciar que la semana próxima será presentado un recurso de amparo, exigiendo la autorización del término del exilio tanto para la viuda del Presidente Allende, como para todos los chilenos obligados a permanecer en el destierro.

María Inés Bussi, sobrina de Hortensia viuda de Allende, en rueda de prensa ofrecida esta tarde, respondió a las acusaciones hechas por Pinochet en una entrevista a Le Monde, en la cual acusó a la ex Primera Dama chilena de ser "utilizada políticamente" en contra del régimen.

"Cualquiera que piense diferente aquí, siempre recibe la misma acusación y el mismo argumento, de que es objeto de presiones externas, como si no tuviera capacidad propia de pensar", señaló María Inés Bussi.

Informó que la semana próxima la Vicaría de la Solidaridad, del arzobispo de Santiago, presentará un recurso de amparo ante la justicia, exigiendo el término inmediato del exilio de todos los chilenos que, pese a no tener acusación alguna en su contra, se les impide el regreso a su país.

EXCELSIOR, 9/05/87

Sanciona el Colegio Médico de Chile a galenos que participaron en torturas

SANTIAGO DE CHILE, 11 de mayo.— El Colegio Médico de Chile expulsó a tres de sus miembros y sancionó con suspensiones a otros tres por su participación en torturas políticas.

Simultáneamente otros de esos profesionales renunciaron a sus trabajos en las Fuerzas Armadas porque como parte de sus labores se les exigía hacer turnos en dependencias del organismo de seguridad del gobierno.

Así lo expuso, durante un foro sobre derechos humanos, el doctor Francisco Rivas, dirigente del Colegio de Médicos de Chile.

El profesional dijo que su orden es la única que durante el actual régimen militar chileno ha impulsado la investigación y aplicado sanciones, desde 1982, contra sus miembros implicados en caso de torturas a detenidos por los servicios de seguridad.

Rivas identificó a los expulsados como los médicos Manfred Jurgensen, Guido Díaz Pacl y Luis Losada y a los suspendidos (entre un año y seis meses), como los doctores Hernán Pérez Caruro y Camilo Azar.

Asimismo calificó de monstruosidad la participación de médicos en torturas y estimó que hay

otros implicados en esos hechos, pero que no han sido investigados por falta de probados antecedentes.

SEGUEL DESAFIA A PINOCHET

El opositor líder sindical de Chile, Rodolfo Seguel, desafió al general Augusto Pinochet a una elección competitiva.

Simultáneamente llamó la atención sobre la posibilidad que se radicalice el proceso político chileno con el peligro de una "revolución sangrienta".

Seguel, demócrata cristiano, reaccionó por declaraciones del general Pinochet quien manifestó que contaba con el cuarenta por ciento del apoyo ciudadano.

El sindicalista dijo "lo desafío directamente a ir a una elección competitiva, libre, abierta e informada contra un candidato de la oposición".

Seguel, especificando que hablaba a título personal, añadió que "si la oposición presenta hasta cuatro candidatos, los cuatro sacarían más votos que Pinochet". ANSA.

Presume Pinochet que la CIA estuvo involucrada en el atentado en su contra

- No le dará *visa* a Mijail Gorbachev ● Ganará las elecciones con el voto a favor de los *indecisos*

PARIS, 7 de mayo.— La Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos podría haber tenido algo que ver en el atentado contra el general Augusto Pinochet, según dijo el propio gobernante en una entrevista publicada hoy.

Pinochet también dijo al influyente diario *Le Monde* que no recibiría al máximo dirigente soviético Mijail Gorbachev durante la anunciada gira de éste por Latinoamérica, y que sólo se ha negado el derecho a regresar a Chile a un mínimo de exiliados, entre ellos Hortensia Bussi de Allende, viuda del ex presidente Salvador Allende.

Pinochet dijo tener "solamente presunciones" de que la CIA estuvo involucrada en el ataque en su contra en el que fueron muertos cinco miembros de su cuerpo de protección, en septiembre pasado.

Pinochet afirmó que en 1973 un agente de la agencia de espionaje entró en contacto con él, y le dijo que ese organismo estaba disgustado por la sangre derramada durante su régimen y el golpe militar contra Allende, en septiembre de ese año. Según el diario, el dictador chileno dijo que nuevamente recibió una advertencia de la CIA en 1976.

"Luego, en febrero del año pasado, hubo una nueva advertencia de que la CIA está reuniendo información" afirmó Pinochet. Entonces vino el ataque de septiembre y yo dije: "¿Qué, la CIA?"

Añadió: "Mi amigo" Vernon Walters, ex director asistente de la CIA y ahora embajador de Estados Unidos en las Naciones Unidas, negó posteriormente que la agencia hubiese estado involucrada. Sin embargo, otra persona conocida "bien informa-

da" le dijo que "algunas veces las dos superpotencias trabajan juntas" expresó Pinochet.

Manifestó también que carecían de veracidad las versiones de que el 80 por ciento de los chilenos deseaban que dejara de ser presidente, y afirmó tener el 40 por ciento del apoyo popular y que probablemente ganaría con los votos de un gran sector aún indeciso.

Pinochet dijo que no "estaba en el interés de Chile" recibir a Gorbachev, si es que el secretario general del Partido Comunista soviético hiciera una gira por Sudamérica.

"No le daremos visa. El no tiene relaciones diplomáticas con nosotros", dijo. Acuso a los soviéticos de difundir propaganda contra su gobierno y de organizar a la oposición política en su país.

Denunció que activistas políticos estuvieron detrás de los violentos incidentes durante la reciente visita a Chile del Papa Juan Pablo II, cuya presencia "fue solamente espiritual, de ningún modo política".

Pinochet dijo también que a Chile le gustaría tener un gobierno democrático en el futuro, pero "sin la participación de ciertos hombres, una democracia con ciertas precauciones, porque de lo contrario se la comerían".

El general declaró que solamente un mínimo de chilenos en el exilio no podía regresar aún al país, y que ellos incluían a la señora Allende que, dijo, era "explotada políticamente como representante de un régimen marxista que creó mucho odio entre los chilenos". UPI.

EL DIA, 8/05/87

Préstamo de 50 Millones de Dólares de Canadá a Chile

SANTIAGO, 8 de mayo (Xinhua).—Un banco canadiense concedió un préstamo por 50 millones de dólares estadounidenses para planes de ampliación de la industria celulosa Arauco, de la ciudad de Concepción en el sur de Chile, según dijo a conocer hoy el embajador de Canadá en este país, Michel de Goumois.

El diplomático comentó que la presencia hace algunos días en la zona de representantes de 17 sociedades de su país ligadas al campo forestal y de los

bosques, en una jornada tecnológica, constituyen signos de un posible incremento de la presencia comercial de Canadá en la región del Bío Bío, cuya capital es Concepción.

Destacó que su país ha conseguido importantes avances en el campo tecnológico, muchos de los cuales pueden ser transferidos a esta zona, dado el hecho de que Canadá y Chile tienen en común un gran desarrollo de sus bosques.

Por otra parte, el embajador canadiense anunció que el intercambio comercial entre los dos países alcanza a los 200 millones de dólares, con la compra especialmente de Canadá a Chile de frutas, en particular, la uva, el cobre y otros productos, en tanto Chile,

junto a la acción actual de varias empresas canadienses en el campo nacional, podría ser centro de nuevas inversiones en un futuro próximo.

También expresó que existen posibilidades de un más acentuado intercambio en el campo cultural y turístico.

CUMPLE METAS

La misión del Fondo Monetario Internacional (FMI) que se encuentra de visita en esta capital, señaló que Chile está cumpliendo las metas del programa macroeconómico aprobado por Chile y el FMI para 1987, tras una reunión sostenida con dirigentes de la producción y el comercio nacional de este país, según

se informó hoy aquí.

Patricia Brenner, integrante de la misión, puntualizó ayer que "la economía chilena se está manejando muy bien", refiriéndose a la evolución de las variables del programa macroeconómico, aunque declinó entrar en detalles.

Las metas acordadas entre el gobierno chileno y el FMI para 1987 señalan un crecimiento del producto Geográfico Bruto (PGB) de 3 a 5 por ciento un déficit de cuenta.

EXCELSIOR, 9/05/87

Chile da el portazo a una gestión diversionista de Paz Estenssoro

Gregorio SELSER

Al poco tiempo de asumir por tercera vez la presidencia de Bolivia —5 de agosto de 1985— el doctor Víctor Paz Estenssoro, instruyó a su canciller Gastón Aráoz Levy para que en la XIV asamblea general de la OEA —Cartagena, Colombia, 2-5 de diciembre de 1985— no se sumara a la condena al régimen de Pinochet resultante de la investigación realizada por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).

Aráoz Levy se atuvo al libreto de un modo vergonzante no menos que bufonesco: a la hora del voto ni se opuso ni se abstuvo, simplemente se ausentó alegando que tenía un "compromiso previo", una majadería que motivó no pocas carcajadas del auditorio. Poco después, explicó a Pedro P. Camargo, corresponsal de *Excelsior* en Colombia, que "hay ocasiones en que el interés nacional exige concesiones" y que para Bolivia era más importante el diálogo con Chile que votar una resolución sobre los derechos humanos. El diálogo al que aludía era el referente —una vez más—, al fin de la mediterraneidad de su patria mediante una acordada salida al Océano Pacífico. Con la misma intención negociadora, a principios de 1975 el dictador Alfredo Bázner se había unido con su par Pinochet en el obscuro "Abrazo de Charaña", inaugurador de un idilio entre fulleros que se interrumpió estrepitosamente tres años más tarde, con el sempiterno fracaso para las aspiraciones de Bolivia.

No porque sea un ignorante de la historia, Paz Estenssoro intentó reincidir en análoga tontería, aunque Pinochet se tardó más de un año en pagarle el favor a Cartagena, al formalizarse en Carrasco, Uruguay, una reunión de tres días —21 al 23 de abril— entre su canciller, Jaime del Valle y el de Bolivia, Guillermo Bedregal. Al parecer Bedregal fiaba mucho del detalle de que el cónsul general de Bolivia en Chile, Jorge Silés Salinas (en funciones desde más de un año antes) es cuñado del canciller chileno Del Valle, con lo cual el diálogo estaría previamente aceitado por el parentesco. El propio Bedregal se reunió con su colega en cuatro oportunidades distintas en 1986, lo que ya era algo más.

Para el gobierno de Paz Estenssoro, inmerso en una crisis interna que abarca prácticamente todos los órdenes de la actividad doméstica, enarbolar una bandera patriótica y cara a la población, que le es desafecta por tantas justificadas razones económicas y político-sociales, es una táctica esencial de aglutinación nacionalista. Lo mismo pensaba el equipo sonambulesco del general Fortunato Galtieri en Argentina cuando en abril de 1982 se decidió por la operación de las Malvinas. Así le fuesen su opción diversionista. Mucho más viejo y politizado, Paz Estenssoro procuró eludir vallas y obstáculos declinando por anticipado posiciones históricamente sostenidas. Observa el *Informe 'R'* (No. 125) del Centro de Documentación e Información (CE-DOIN) de La Paz:

"En el caso de la XVI Asamblea General de la OEA que se reunió en Guatemala en diciembre pasado, los diplomáticos bolivianos **suavizaron deliberadamente** los términos de una resolución sobre el tema. A diferencia de lo sucedido en anteriores reuniones, la OEA, antes que respaldar la **justa causa marítima boliviana** otorgándole un carácter multilateral, simplemente resolvió 'tomar nota con satisfacción' (igual que el Perú) del proceso de acercamiento boliviano-chileno 'destinado a la solución de los puntos de fondo'.

"El experto internacionalista Jorge Escobar Cusicanqui describió esta resolución como 'la más débil de las de ese organismo. Mediante ella, con el **asentimiento de Bolivia**, se abandona prácticamente el ámbito multilateral de la OEA propugnado por Bolivia, para ingresar francamente al ámbito bilateral propugnado por Chile'."

Finaliza la reunión de Carrasco y a su regreso a La Paz, el canciller Bedregal declaró que las negociaciones con Chile para encontrar una solución a los 108 años de enclaustramiento marítimo "tendrán en un futuro prudencial resultados positivos". Respecto de la respuesta chilena a la solicitud boliviana de un "corredor soberano" al océano, dijo que "en un tiempo prudencial y oportuno" se conocerá la opinión de Chile y que las conversaciones se "mantendrán de manera permanente debido a que **existe disposición, serenidad y buena fe** para encontrar soluciones al problema".

No tardó mucho en llegar una respuesta pública desde Santiago, a modo de balde de agua fría. El almirante José Toribio Merino, comandante de la armada y presidente de la junta militar de gobierno, recordando sin querer una célebre chuscada del presidente Carlos Ibáñez del Campo ("¿Para qué quieren un puerto si no tienen mar?"), observó: "La cosa esencial es que los bolivianos no necesitan de un acceso territorial directo al mar. Ellos vivieron siempre en el Altiplano y nunca tuvieron nada hasta que Chile construyó los ferrocarriles de Arica y de Antofagasta a La Paz. Mi opinión es muy sencilla, tenemos firmado un Tratado de Paz que fija cuáles son los límites (con Bolivia) y se acabó la cosa. Pueden decir lo que quieran, pero yo diría que no y digo que no".

La simplificada reacción de Merino motivó que el canciller Del Valle enunciara que las palabras de aquél "no tienen por qué entorpecer" las negociaciones. Acerca de ellas también opinó el cónsul Silés Salinas: "Son injustificadas y altamente ofensivas para mi país". Para Bedregal, constituyeron "un exabrupto lamentable y posiblemente haya sido producto de la poca información que tiene de nuestro planteamiento"; añadió que esperaba "una respuesta del jefe de Estado o de su ministro de Relaciones Exteriores". Como esto no ocurrió en los días siguientes, el 1.º de mayo Bedregal, por medio

de un periódico paceño, pidió a Chile que se le aclarara si las declaraciones de Merino constituían un pronunciamiento individual o una posición del gobierno", aclaración que juzgaba imprescindible "porque parecen desdeñar todo lo hecho hasta este momento por el canciller Jaime del Valle con la evidente autorización del presidente Augusto Pinochet".

El diputado Carlos Serrate Reich, propietario del periódico *Hoy*, planteó indignado el cierre de la frontera de Bolivia con Chile, "como una respuesta digna a la arrogancia chilena que nos mantiene enciastrados y en burla permanente desde 1879". Su colega democristiano Luis Ossio exhortó a los bolivianos "a no hacerse ilusiones, más aún conociendo la tradicional posición de los militares chilenos. Los partidos opositores alegaron que el régimen de Pinochet "no constituye interlocutor válido" para la solución del conflicto, en tanto los sindicatos expresaron su total oposición a las negociaciones, calificándolas como "maniobras distraccionistas" para soslayar la solución de la crisis económica y social que padece el país.

Hace más de doce años, durante una entrevista que efectuamos al general Juan Velasco Alvarado, presidente de Perú, observó que de no haber sido por los derrocamientos de Juan José Torres y Salvador Allende en Bolivia y Chile, las perspectivas de una solución del litigio secular hubiesen sido más

prontas y sólidas, especialmente por el clima favorable, entonces, del pueblo chileno, a las ideas de integración y solidaridad interamericanas.

En esa misma dirección, el "Manifiesto al pueblo boliviano" del 10 de febrero pasado, suscrito por 17 personalidades políticas y sindicales, sustentaba:

"Como lo demostró el fracaso de Charaña, la solución al problema no será concesión graciosa del dictador vecino. Tampoco debe esperarse mucho de la habilidad negociadora de los improvisados diplomáticos del régimen o de pequeñas maquinaciones y zalameros discursos. El retorno al mar no es ni siquiera sólo cuestión de potenciamiento económico o militar. Influyen también los procesos políticos internos y externos.

"La oligarquía chilena pretende justificar el despojo con una fingida adhesión al principio de inmutabilidad de los tratados internacionales. Por su parte, la derecha boliviana, como clase gobernante, tiene la responsabilidad no sólo de la derrota y las sucesivas mutilaciones del patrimonio territorial, sino que en más de cien años de ejercicio del poder ha sido incapaz de poner en marcha una acción coherente, definida y eficaz hacia el objetivo de la recuperación de su acceso soberano y útil al Océano Pacífico."

Paz Estenssoro y Bedregal no son, precisamente, de izquierda...

EL DIA martes 12 de mayo de 1987

ANTE LA AMENAZA DE JUICIO: SOLIDARIDAD CON ALMEYDA

LA DIRECCION LOCAL DEL PARTIDO SOCIALISTA DE CHILE, SOLICITA EN FORMA URGENTE SOLIDARIDAD CON EL CO. CLODOMIRO ALMEYDA MEDINA, A QUIEN LA JUNTA MILITAR PRETENDE JUZGAR POR:

- * APOLOGIA A LA VIOLENCIA
- * INGRESO CLANDESTINO AL PAIS
- * PERTENENCIA A PARTIDO POLITICO NO ADMITIDO POR LA CONSTITUCION POLITICA DE 1980

ANTE ESTA SITUACION EN NECESARIO EL ENVIO AL ABOGADO EN CHILE, DE CARTAS TESTIMONIALES QUE ABOGUEN POR LA LIBERTAD DE ALMEYDA. LAS CARTAS DEBEN ENVIARSE A:

LUIS ORTIZ QUIROGA
HUERFANOS 1189, 6° PISO, OF. 1
SANTIAGO
CHILE

SOLIDARIDAD CON CLODOMIRO ALMEYDA MEDINA - URGENTE

Pese a presiones, no habrá comicios en Chile hasta 1989, dice Del Valle

YAKARTA, 8 de mayo (Reuter).— Chile no tendrá elecciones hasta 1989 a pesar de las presiones de "terceras partes", expresó hoy el canciller chileno Jaime Del Valle, quien realiza una visita a Indonesia.

"Las decisiones del Gobierno y del pueblo chileno son tomadas por ellos mismos y de acuerdo a su propio criterio y no siguiendo el consejo de terceras partes", dijo Del Valle a los periodistas después de firmar un acuerdo comercial con Indonesia.

De acuerdo con el actual cronograma político chileno, en 1989 deberá realizarse un plebiscito para aceptar o rechazar un candidato único a presidente designado por las autoridades.

A principios de esta semana, el comandante de las fuerzas de los Estados Unidos en América Latina, teniente general John Galvin, manifestó que Pinochet tendrá que atenuar las limitaciones a la actividad política y de elecciones democráticas que el Gobierno del presidente Ronald Reagan preconiza un pronto retorno a la democracia en Chile después de 13 años de Gobierno Militar.

"No aceptamos y siempre rechazamos la intervención de terceros países en nuestros asuntos internos y la mejor prueba de esto fue la decisión militar del 11 de noviembre de 1973, señaló Del Valle.

En esa fecha el general Augusto Pinochet lanzó un sangriento golpe de Estado contra el presidente socialista Salvador Allende, quien fue muerto durante el ataque al palacio presidencial. El Gobierno del entonces presidente de los Estados Unidos, Richard Nixon, apoyó luego la revuelta.

Del Valle regresará a su país el domingo después de efectuar durante el fin de semana un viaje a la isla de Bali.

Por falsa y ofensiva, rechazó EU la acusación de Augusto Pinochet

WASHINGTON, 8 de mayo (AFP). — Estados Unidos rechazó hoy por "falsa y ofensiva" la sugerencia hecha por el presidente chileno Augusto Pinochet de que la Agencia Central de Inteligencia (CIA) pudo estar envuelta en el atentado contra su vida cometido en septiembre pasado.

En declaraciones al diario francés "Le Monde" publicadas ayer jueves, Pinochet dijo que "alguien que está muy al corriente de esas cosas" le había dicho que la CIA podía estar envuelta pues "a veces las dos superpotencias actúan juntas".

Phyllis Oakley, portavoz del Departamento de Estado, dijo hoy al respecto que el Gobierno norteamericano "rechaza la sugerencia de una participación de Estados Unidos en ese acto, que fue reivindicado públicamente por un grupo comunista terrorista".

"Estados Unidos no participa ni apoya actos de terrorismo, y la sugerencia de una participación norteamericana en un intento de asesinar a un jefe de estado es falsa y ofensiva", enfatizó.

Por otra parte, la viuda del presidente socialista Salvador Allende, Hortensia Bussi, desmintió que tuviera planes de intentar volver clandestinamente a Chile, según dijo en una entrevista que publica hoy el diario capitalino "La Epoca".

Tras el derrocamiento y muerte de su marido en 1973, la señora Bussi vive exiliada en México, donde fue entrevistada por una periodista de "La Epoca", diario vinculado a personeros del opositor Partido Demócrata Cristiano.

A la pregunta de si estaba dispuesta a regresar a Chile "si se termina el exilio", la señora Bussi respondió que "por supuesto, pero jamás en forma clandestina, como dijeron por ahí. Cuando vuelva será por la puerta ancha. A los 72 años, no entiendo de qué forma podría ser un peligro.

Me tratan como si anduviera con una metralleta por ahí".

La viuda de Allende está incluida en una lista de 764 chilenos desterrados, a quienes el gobierno del general Augusto Pinochet les prohíbe el ingreso al país por considerarlos un peligro para la seguridad del estado.

Presos políticos, amenazados con la pena de muerte,

repudian al régimen chileno

SANTIAGO, 7 de mayo (AFP).—

Los 14 presos políticos chilenos con petición de pena de muerte, dieron a conocer hoy que "hemos decidido no firmar ni declarar en los procesos que se nos siguen en los tribunales militares", como "repudio" a la gestión de la justicia militar.

En un comunicado, la Agrupación de Familiares de Presos Políticos recuerda que en los próximos días la Corte Marcial deberá revisar las causas de los izquierdistas, y opinó que los procesos "se encuentran absolutamente viciados".

La nota señala que acusaciones levantadas a partir de declaraciones hechas bajo tortura, la imposibilidad de defenderse, la actuación de tribunales que "actúan como jueces y parte" y la aplicación de la ley antiterrorista, "cuestionan cualquier posibilidad de que los dictámenes de la Justicia Militar puedan considerarse como valederos y dignos de ser respetados".

Actualmente cuatro presos políticos se encuentran condenados a muerte en primera instancia. Ellos son Carlos García Herrera, Jorge Palma Donoso, Carlos Aráneda Miranda y Hugo Marchant Moya, quienes están acusados de participar en atentados terroristas "con resultado de muerte contra altos jefes militares".

Para otros 10 detenidos, la justicia militar solicitó la pena de muerte, acusándolos de participar en acciones subversivas.

Los condenados fustigan la actuación del Fiscal Militar Fernando Torres Silva, quien investiga el frustrado atentado al presidente Augusto Pinochet, en el cual murieron cinco integrantes de su escolta, y el hallazgo de arsenales en el norte del país.

Los prisioneros llamaron al pueblo de Chile y a la solidaridad internacional a "continuar luchando por impedir la aplicación de la pena de muerte y exigir su permuta por el extranjeramiento".

Las secuelas de Karol Wojtyla en Chile

Víctor VIO, corresponsal

"Lo que el Papa Juan Pablo II dijo ahora en la República Federal Alemana, bien pudo haberlo dicho cuando vino a Chile", declaró a *El Día* el dirigente democristiano chileno, Jorge Lavanderos.

Por sus posiciones democráticas, Lavanderos ha sido el demócratacristiano más perseguido, amenazado y torturado de Chile y el que cuenta con la mayor confianza de las fuerzas opositoras al general Pinochet.

Consideró como "una indirecta muy directa al caso chileno el que su Santidad haya condenado en la RFA al diablo fascista y el rechazo de Dios".

En exclusiva a *El Día*, Lavanderos advirtió que Juan Pablo II nunca había hablado en forma tan enérgica después de su visita a Chile al evocar "espíritus dementes".

Dijo que "el sucesor de Pedro se refirió a campos de concentración, 'torturas demenciales' e 'infiernos terrestres' por primera vez después de su visita a Chile, cuestión que también pudo haber hecho aquí mismo".

Advirtió que "igualmente, Juan Pablo II evocó el estado dictatorial que hace estragos, con un salvajismo crepuscular, entre todos aquellos que tienen el coraje de defender a los perseguidos".

El dirigente demócratacristiano chileno relacionó con la actual situación de su país el que en la República Federal Alemana "el Papa haya elogiado en varias oportunidades el coraje de los obispos que lucharon contra el fascismo al mismo tiempo que justificó la actitud colectiva del episcopado".

"Esó pudo haberlo dicho aquí —opinó— "y haber citado, como lo hizo en la RFA, la encíclica de Pío XI que condena el fascismo y las persecuciones contra la persona humana".

Dijo que "tras visitar Chile, esta es la primera vez que Juan Pablo II habla del 'resurgimiento de las tinieblas' y citó signos que denuncian la acción de Satán".

LES PEGARON POR HABLARLE AL PAPA

Las relaciones de la cúpula de la Iglesia Católica chilena con el régimen del general Pinochet han cambiado desde la visita al país de Juan Pablo II, quien apareció junto al capitán general para bendecir a los familiares de su personal desde el último balcón del Palacio de la Moneda donde murió el último presidente constitucional del país, doctor Salvador Allende.

Inmediatamente que se fue el Papa de Chile, el general Pinochet le otorgó al cardenal Fresno una condecoración oficial.

Al mismo tiempo que el antiguo cardenal Raúl Silva Henríquez calificaba a la dictadura como "un castigo de Dios" y el organismo *America's Watch* revelaba en un documento que el director de la Central Nacional de Inteligencia —CNI—, general Hugo Salas Wenzel, "está claramente dispuesto a quebrar la Vicaría de la Solidaridad de la Iglesia Católica", el nuevo cardenal Fresno acudía, invitado por la junta militar, a bendecir las bases aéreas en la antártica chilena.

Mientras, la pobladora Luisa Riveros que testimonió públicamente ante el Papa en la población de La Bandera presentaba un recurso de amparo en los tribunales por las amenazas de muerte recibidas por sujetos no identificados.

Paralelamente, con el rostro hinchado y el cuerpo cubierto de hematomas, Mario Mejías, el poblador que testimonió ante el Papa en Chile, declaraba a *El Día* que "fui secuestrado de mi hogar por una docena de individuos armados que dijeron ser policías".

Ante el estupor de su familia lo metieron de cabeza en uno de los varios vehículos de la operación.

Los sujetos no le dieron más explicaciones.

Se dirigieron en los furgones por diferentes calles de la capital chilena hasta llegar al cerro La Pirámide.

"En ese lugar sentí que me iba a llegar", explicó Mejías.

Adolorido, añadió que "me golpearon en la cara hasta destrozármela y frente a mis preguntas me martirizaban todo el cuerpo, me torturaban. Yo nunca pensé que pasara esto pues tenía una fe cristiana muy grande en que la situación, tras la venida del Papa a Chile, iba a cambiar en cuanto a los apremios físicos, al menos. Hablé ante Juan Pablo II porque era mi compromiso de cristiano, porque yo no entiendo nada de partidos políticos. Yo le hablé a su Santidad porque tenían que denunciarle lo que hoy pasa en nuestro país, porque si fuera por evitarme problemas, entonces nadie haría nada. Así estimo que debe comportarse ante el sucesor de Pedro un cristiano como yo; o sea, como Cristo, denunciante. Porque somos nosotros los que vivimos en el barro, perseguidos, torturados, en la miseria, el frío y con hambre. ¿Si no le decimos nuestras verdades al Papa, a quién más?"

La familia de Mejías vivía de una camioneta que trabaja en el mercado, la que fue lanzada a un barranco por los individuos.

Simultáneamente, civiles armados que no se identificaron acribillaron a quemarropa al poblador Luis Alberto Soto Medina en el sector Renca de Santiago y funcionarios secretos de la CNI allanaron el hogar del encargado de cultura de la Coordinadora Metropolitana de Pobladores, Belisario Salinas Moya.

"Los agentes que se identificaron como de la CNI me pegaron, se llevaron libros y revistas interrogándome sobre mi actividad en la Coordinadora Metropolitana de Pobladores. Gritaban que yo era peligroso, amedrentando, además, a toda mi familia", relató Salinas Moya a *El Día*.

Mientras, el cardenal Fresno removía de su cargo al vicario de la Pastoral Juvenil "por haber dejado que los jóvenes expresaran así sus testimonios ante el Papa en el Estadio Nacional", según trascendió.

El Estadio Nacional fue el primer campo de concentración y torturas que se abrió en Chile tras el golpe militar de 1973.

MAS Y MAS OSAMENTAS

Cuando Juan Pablo II vino a Chile se encontró con una huelga de hambre de presos políticos que llegaba a grados tales que algunos ya estaban a punto de perecer.

El cardenal Fresno los convenció, entonces, que abandonarían tal actitud ante la llegada de su Santidad.

Tras abandonar éste el país, en represalia, los presos políticos comenzaron a ser retrasladados y desparramados por diversas cárceles del territorio nacional.

Y, en medio de la polémica desatada tras la venida de Juan Pablo II, el coordinador del departamento de acción social del obispado de Calama, Miguel Ramírez, reveló a *El Día* que "nuevas osamentas humanas fueron encontradas por mí en la misma fosa del desierto", dada a conocer por este corresponsal la semana pasada.

A juicio de los familiares de los ejecutados en la zona norte del país, este hecho ha dejado en evidencia una situación que reviste extrema gravedad: "no se practicó —como prometió la justicia— un levantamiento científico de las osamentas encontradas en la desértica fosa".

Miguel Ramírez relató a *El Día* que "después del hallazgo de la semana pasada y del retiro de las osamentas del lugar, concurrí personalmente al sector. Una vez allí, advertí que la fosa prácticamente no había sido removida. Entonces comencé a excavar y fui encontrando otra serie de osamentas. Muchos huesos humanos, cráneos, algunos de color amarillento. Todo lo encontrado por mí lo dejé amontonado en un plástico en el mismo lugar y de inmediato di aviso al obispado".

"Desconozco, por ahora, si la Iglesia emprenderá nuevas acciones frente a tan macabro hecho", dijo.

EL DIA, 10/05/87

Hirientes las declaraciones de Merino, afirma cónsul boliviano

SANTIAGO, 8 de mayo (AFP).— Las declaraciones del almirante chileno José Toribio Merino, que se opuso a entregar a Bolivia una salida al mar, son "hirientes" y perturban las conversaciones entre las cancillerías de ambos países, afirmó en Santiago el cónsul boliviano Jorge Siles Salinas.

Merino, comandante en jefe de la Armada y miembro de la Junta Militar de Gobierno, también rechazó la idea de intercambiar con Perú dos buques capturados durante la Guerra del Pacífico (1879-1883).

Hablando el jueves en el puerto de Talcahuano, 520 kilómetros al sur de Santiago, el alto jefe naval precisó que las costas de Chile se extienden desde la Línea de la Concordia, sobre la frontera con Perú, hasta el Polo Sur, en la Antártida, agregando que si alguien piensa que Bolivia puede tener un acceso al Pacífico a través de este litoral "está equivocado".

La posición del Almirante pareció contrastar con el clima de acercamiento entre los Gobiernos del presidente boliviano Víctor Paz Estenssoro y el general Augusto Pinochet, cuyos cancilleres Guillermo Bedregal y Jaime del Valle se reunieron en Uruguay entre el 21 y el 24 de abril pasado, para estudiar la aspiración marítima boliviana.

"Estas declaraciones, que en sí mismas han sido hirientes, han tenido un efecto mayormente perturbador por la oportunidad en que se han formulado", dijo el cónsul Siles Salinas, en declaraciones al vesper-

tino "La Segunda".

Siles Salinas es el máximo representante de su país en Chile, desde que Bolivia rompió relaciones y retiró a su embajador en Santiago, el 17 de marzo de 1978, cuando fracasaron las conversaciones que iniciaron dos años antes los presidentes Pinochet y Hugo Bánzer.

El cónsul recordó que el reciente encuentro de los cancilleres en Montevideo marcó una nueva etapa de negociaciones, agregando que "cuando se negocia, las partes no deben atacarse".

Al revelar su postura contraria a una cesión de territorios a Bolivia, el almirante Merino advirtió que cualquier acuerdo entre las cancillerías deberá ser sometido a la Junta Militar, donde ejercerá su poder de veto.

Consultado por los periodistas sobre la posibilidad de canjear la corbeta chilena Covadonga, hundida frente a las costas de Perú, por el monitor Huáscar, capturado en el litoral de Chile desde la Guerra del Pacífico, Merino también manifestó un categórico rechazo.

"El Huáscar es chileno, no se regala ni se cambia", dijo.

El posible canje fue propuesto por el diario peruano "El Callao", el 22 de abril pasado, cuando se informó que la Covadonga podría ser reflotada frente al puerto de Chancay.

Comentando la idea, Merino agregó: "Hay niños chicos que dicen, 'papá, préstame una pistola'. Y el papá contesta, 'hijito, usted está muy chico para tener pistola'. 'Es más o menos así'".

EL UNIVERSAL, 10/05/87

economía

Hugo Fazio

FEDHACH:

"UNA SOLUCION JUSTA A LA DEUDA HABITACIONAL"

Las deudas habitacionales continúan creciendo. De acuerdo a antecedentes proporcionados por la Federación de Deudores Habitacionales de Chile (FEDHACH), en la actualidad, un 40% de los deudores, es decir aproximadamente 100.000 familias, se encuentran en mora con el sistema financiero, mientras que el resto - más o menos, según sus estimaciones, otras 140.000 familias - "les resulta cada vez más difícil cubrir el dividendo" ("Hoy", 30-3-87). El incremento de las fatídicas unidades de fomento, que establecen el monto de las deudas habitacionales, fue en los primeros meses del año más acentuado que el presupuestado en las proyecciones oficiales - al igual que los demás mecanismos reajustables basados en la variación del Índice de Precios al Consumidor -, dado que el ritmo de la inflación, como ha constatado la revista "Economía y Negocios" (18-3-87), se ha "estabilizado alrededor del 17% anual durante los últimos tres trimestres". La inflación, añade "Economía y Negocios", "es, sin duda, uno de los temas conflictivos del año actual".

El endeudamiento interno se encuentra fuertemente concentrado. Según cifras a junio de 1986, casi la mitad de las obligaciones pertenecían a 703 deudores, en cambio otros 965.000 tenían tan sólo el 2% de la deuda general. Las deudas internas constituyen, por lo tanto, un gran problema de masas. Un capítulo muy importante de las obligaciones está dada por las deudas habitacionales, cuyo número asciende aproximadamente a 600.000. Del total de las deudas habitacionales, entre 240.000 y 300.000 constituyen obligaciones con el sistema financiero. Las restantes son deudas con instancias gubernamentales, donde los índices de no pago son igualmente muy grandes, dado las altas tasas de desocupación y subocupación y el bajísimo nivel de las remuneraciones de un altísimo porcentaje de los asalariados.

La FEDHACH - que en el curso de 1986 organizó una moratoria en el pago de dos meses de duración -, al finalizar marzo, hizo público un documento titulado "Una solución justa a la deuda habitacional", que toma el caso de las familias endeudadas con el sistema financiero. La propuesta de la Federación de Deudores se basa en cuatro asuntos fundamentales; término de todos los sistemas de reajustabilidad existentes; recalcular los saldos adeudados, aplicando a los montos originales un interés y comisión no superior al 5%; establecer que el saldo deudor no puede ser superior a la tasación de aquella parte de la vivienda por la que se solicitó el crédito; y, finalmente, años de gracia en el pago de los cesantes, subempleados y jubilados con pensiones de subsistencia "hasta que adquieran capacidad de pago".

El sistema de reajustabilidad impuesto por el fascismo ha tenido resultados aberrantes. El estudio de la FEDHACH constata que "entre 1976 y 1985 por cada 1.000 UF prestadas a corto plazo, los bancos cobraron 9.000 UF" ("Hoy", 30-3-87). Los nuevos mecanismos de reajustabilidad permitidos por la dictadura como alternativos a las Unidades de Fomento - la Unidad Reajutable y el Índice de Valor Promedio - no modificaron mayormente el cuadro. Más aún, ya que al elegirse esta nueva modalidad se daba por establecido el reconocimiento de las estratosféricas deudas acumuladas a esa fecha. El cobro de intereses muy alto - que se sumó a la fórmula de establecer las deudas en unidades de fomento - constituyó un mecanismo de traspaso de recursos desde los deudores hacia el capital financiero. "Entre 1976 y 1981 por cada 1.000 UF de crédito a corto plazo - dice el documento de la FEDHACH -, los bancos cobraron 4.178 UF de interés. De esta última cifra - agrega el estudio -, los depositantes recibieron 764 UF; el encaje del Banco Central se quedó con 745 UF; en interés pagados por los bancos a los acreedores externos se fueron 160 UF; y el sistema financiero se quedó con 2.500 UF". El incremento desenfrenado de las deudas, tanto por su reajustabilidad en UF como por los intereses usurarios cobrados, hace que la demanda de FEDHACH de recalcular los montos sea enteramente justa. De otra manera, el problema subsistirá, adquiriendo connotaciones de creciente gravedad. Las renegociaciones de deudas implantadas por el régimen únicamente, en el mejor de los casos, han permitido postergar el problema, alargando plazos y rebajando los intereses, en consonancia con la evolución experimentada por éstos en el mercado interno.

La tiranía en los últimos meses se vio obligada a mejorar la situación de los carabineros deudores habitacionales, muchos de los cuales estaban incorporados a través de sus familiares a FEDHACH. Para ello fue vital la movilización realizada en los marcos de la Federación de Deudores. Esta acción del régimen da particular fuerza a la demanda de FEDHACH, que es, desde luego, más amplia que la fórmula usada para los carabineros afectados. La justeza de la petición nace de la situación real de los deudores y de los sucesivos privilegios concedidos por el régimen a los grandes deudores.

EL WUS Y SU COMITE EN CHILE

El World University Service, WUS, es una organización internacional no gubernamental con sede en Ginebra, Suiza, y es reconocida como entidad consultiva ante varias agencias especializadas de las Naciones Unidas y otros organismos a nivel mundial.

La institución nació en 1920, fundada bajo el nombre de "European Student Relief", dedicada a programas de bienestar estudiantil y de reconstrucción de los servicios universitarios destruidos durante la Primera Guerra Mundial. En 1950, la institución se reorienta hacia los problemas de los países en desarrollo, amplía su cobertura geográfica (Africa, América, Europa y Asia) y pasa a denominarse como se le conoce actualmente: Servicio Universitario Mundial (World University Service).

El WUS opera, coordinado desde Ginebra, a través de Comités Nacionales repartidos en más de 56 países de cuatro continentes, los que actúan por mandato de la Sede y se reúnen en Asamblea General para revisar los programas y finanzas así como las actividades y la política para los años siguientes.

En Chile, el WUS desarrolla su actividad más allá del quehacer académico. El Comité Nacional se define como "un organismos vivo del retorno de chilenos que se encuentran en el exilio", lo cual se inscribe en los propios principios constitutivos del WUS - Internacional: hacer un aporte significativo a la causa democrática.

Así entonces, el Programa está orientado a apoyar el retorno de quienes sostengan el compromiso y la decisión de retornar para aportar a la democracia y engrandecimiento del país.

Germán Molina, Secretario Ejecutivo del WUS-Chile, en entrevista concedida a nuestra publicación, explica que el Programa "apoya la reinserción de los chilenos que debieron abandonar el país por razones de discriminación política. No se trata de un Programa de carácter académico, sino de apoyo a la reinserción. Este apoyo se traduce en una beca que tiene la duración máxima de un año y que, aunque modesta, permite una pista de aterrizaje a quienes después de un largo período de ausencia, regresan a su país".

Añade Germán Molina que el objetivo del Comité Nacional es colaborar al reencuentro del exiliado con la realidad concreta del Chile de hoy, para lo cual se le propone la realización de una actividad común con chilenos residentes, ofreciéndole de esa manera un vehículo que le permita "re-leer" a su país, reaprender a su país, y comenzar luego -por sus propios medios- la búsqueda de una ubicación laboral permanente.

TRES TIPOS DE BECAS

Según explica a CHILE*RETORNO el Secretario Ejecutivo del WUS, esta entidad otorga tres tipos de apoyos concretos al retornado, que son los que a continuación se describen:

- a) Becas de retorno: consisten en un apoyo financiero que se extiende por un período máximo de un año, sin renovación o prolongación. Pueden postular a ellas todos los chilenos exiliados que no tengan problemas para ingresar legalmente al país, independientemente de los problemas legales que pueden haber tenido antes de su salida de Chile.

El Programa está abierto a todo chileno que pueda mostrar, a través de sus antecedentes y experiencias comprobadas, la capacidad para llevar adelante un proyecto de investigación o directamente de trabajo, vinculado a alguna institución u organización social chilena. Se desprende de lo anterior que para postular no se requiere ser profesional o técnico, pudiendo hacerlo naturalmente- estos últimos. El WUS-Chile ofrece un servicio de apoyo a quienes decidan postular al Programa, dentro de los plazos del respectivo concurso anual, cuya fecha de cierre es, generalmente, el mes de septiembre. Para optar a este servicio, los postulantes deben dirigirse al WUS-Chile, Almirante Pastene 12, Depto. C. Santiago de Chile, desde donde les serán remitidas las bases junto a explicaciones adicionales.

- b) Becas para Pequeños Proyectos: Programa más reciente que el anterior, cuyo objetivo es posibilitar que grupos populares, tanto urbanos como rurales, realicen acciones que apoyen su autoformación. En la opinión del WUS-Chile, estas pequeñas intervenciones y apoyos financieros puntuales y específicos, tienen una acción multiplicadora importante.

El programa opera mediante concursos abiertos a los que postulan grupos e instituciones. La fecha de cierre de la convocatoria coincide, también, con el mes de septiembre de cada año.

Durante los últimos años, se presentaron al concurso más de 400 pequeños proyectos. Esto reviste gran importancia para la institución ya que, junto con fomentar la creatividad popular, "se garantiza el acceso democrático a los recursos externos". Algunos proyectos aprobados dicen relación con talleres artesanales, vacaciones para niños, masanderías y huertos familiares, teatro popular, formación de monitores, educación popular, comunicaciones, escuelas populares de Tecnología Aplicada, capacitación de la mujer urbana y rural, foros sobre exilio-retorno, jornadas de defensa del cobre, congreso nacional campesino, entre muchos otros proyectos.

La convocatoria deja en claro que esta beca excluye los proyectos individuales, sin embargo, "no es requisito la existencia de una institución u organización formal: puede ser una comunidad, un grupo juvenil, un grupo de producción o también una organización sindical, un grupo cooperativo o cualquier grupo que reúna a la comunidad".

- c) Becas para Investigadores Jóvenes: es el único Programa netamente académico. Su objetivo es apoyar a jóvenes egresados de la educación superior, menores de 30 años, y que realicen su primera investigación sistemática.

La beca tiene la duración de un año y busca generar recursos humanos para el país, atendiendo al deprimido apoyo que las universidades chilenas otorgan a la investigación en la actualidad.

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE LAS BECAS-RETORNO

CHILE*RETORNO conversó con un grupo de retornados -ex becarios del WUS- los que coincidieron en señalar que conocían de antemano el hecho de que la beca no es renovable y que tiene la duración de un año. Sin embargo, varios de ellos, transcurrido el tiempo que dura el beneficio, no lograron encontrar un trabajo estable. Agotaron todos los esfuerzos y en la actualidad sobreviven a medias realizando los más diversos oficios y "pololos". Entre ellos hay arquitectos, profesores, periodistas, sociólogos y otros, además de personas sin profesión.

Uno de ellos, visiblemente abatido y cansado, afirmó: -"Cuando le dije a la institución que me brindó su patrocinio, que yo les trabajaría absolutamente gratis durante un año, la respuesta fue positiva y muy cordial. Hubo incluso discursos sobre la importancia de acoger a los retornados, de apoyarlos, compartir con ellos. Pero cuando se fue acercando el final de ese año, todo empezó a cambiar. Ya no hubo más sonrisas.

Y cuando se cumplieron matemáticamente los 12 meses, yo me quedé en la calle, cesante y sin un peso, pues con el sueldo que recibía del WUS, debía mantener mi casa, mis hijos e incluso mi esposo, quien -hasta la fecha- se encuentra cesante. Esporádicamente, nos ha salido "alguito", pero siempre por poco tiempo y muy mal pagado. Ambos -- profesionales, tenemos hijos y en este momento realmente no sabemos qué hacer. Lo -- único que tenemos claro, es que no vamos a partir nuevamente al exilio, no vamos a - dejar el país"...

Durante la entrevista sostenida con Germán Molina, Secretario Ejecutivo del WUS-Chile, expusimos esta inquietud, citando casos concretos. Su respuesta aporta importantes - elementos los que, sumados a la creatividad y voluntad de los retornantes, pueden con tribuir a encontrar una solución, la que -en última instancia- correspondería asumir a quien generó esta problemática social que es el exilio: el régimen militar que usurpó el poder el 11 de septiembre de 1973, hace ya 13 años.

En su respuesta, Molina parte indicando que la beca estipula "sólo media jornada de - trabajo diaria, a objeto de que la persona dedique el resto del tiempo a conocer la - realidad de país, y también para que pueda emprender la búsqueda de una solución la- boral de carácter más permanente".

Añade que las estadísticas de reinserción laboral demuestran que el índice de "fraca- so" (personas que, por diversas razones, no logran reinsertarse) es más bajo que el índice de cesantía que tiene el país. En cifras gruesas, los resultados obtenidos son los siguientes:

- 40% de reinserción óptima (con trabajo estable, en su profesión, actividad u oficio que representa su vocación).
- 35% de personas que obtienen un trabajo que no dice relación con su profesión y que no siempre tiene inestabilidad.
- 20% personas que no logran reinsertarse laboralmente, tras haber obtenido la beca.

Atendiendo a esta última cifra -explica luego el Secretario Ejecutivo del WUS-Chile- es que se ha creado recientemente en el país el PRAL, Programa de Retorno y Apoyo La boral, que reúne a la gran mayoría de organizaciones de derechos humanos y de apoyo al retorno que existen en Chile.

El PRAL, a objeto de apoyar la reinserción laboral, otorga créditos subsidiados des- tinados al financiamiento de actividades productivas o de servicios. Este programa - favorece a retornados recientes y se extiende hasta dos años de permanencia en el - país. Otorga también posibilidades de trabajo a chilenos residentes que se encuentren cesantes, por cuanto se privilegian los proyectos mixtos, es decir, integrados por - retornados y residentes.

Explica German Molina que la proporción de postulaciones respecto de la cantidad de becas es de tres a uno: por cada beca, hay tres postulantes, lo cual hace sumamente difícil y compleja la selección.

Sin embargo, en la opinión del representante del WUS, "es importante que, a partir - del concepto de retorno consciente, los chilenos que están preparando su regreso al país, colaboren con los esfuerzos de la instituciones nacionales de acogida, generaⁿdo instrumentos que apoyen su reinserción en Chile, ya sea por la vía de crear nuevas fuentes de trabajo (con el aporte de organismos solidarios, sindicatos, agrupaciones, etc., de los países en que viven), o por apoyo a actividades de investigación, docen^ccia, educación, dependiendo de cada caso. Junto a eso, y de vital importancia, es la preparación profesional y técnica de los exiliados, a objeto de que puedan -una vez en Chile- optar al mercado laboral formal".

CNI ¿Quinta rama de las FF.AA?

Borrón y cuenta nueva". Las palabras del miembro de la Junta y ex director de la CNI, general Humberto Gordon, sonaron en su momento como una mala broma. Recién se acaba de ir el Papa de Chile y tres miembros de la Junta de Gobierno se habían pronunciado, en escala ascendente, sobre sus intenciones para después del Papa. El almirante Merino había dicho que hablaría con los partidos que se inscribieran, pero no con los "humanoides". El general Matthei fue más lejos y señaló que de ahora en adelante no diría nada que dividiera a los chilenos. Gordon llevó las opiniones al nivel de una propuesta concreta, "borrón y cuenta nueva".

Luego de esta "sugerencia" han empezado a suceder una serie de cosas "inexplicables": el ministro Alberto Echavarría cierra el caso Covema y acusa a siete detectives de Investigaciones; en Valparaíso, un grupo de jóvenes encarcelados por 26 meses, acusados de formar parte de una escuela de guerrillas, son sobreesidos temporalmente por la justicia militar, la misma que en su oportunidad minimizó la muerte por torturas de uno de los encarcelados, Carlos Godoy Echegoyen; después de nueve meses un informe de Carabineros sobre el Caso de los Quemados afirma la tesis de los abogados querellantes de la Vicaría de la Solidaridad; luego de varios días de escándalo periodístico, dos jóvenes estudiantes de la Universidad de Santiago, acusados de participar en los desmanes del Parque O'Higgins, son liberados sin cargos después de pasar una semana en la cárcel; y el viernes pasado el Capitán General anuncia que presentó un proyecto de ley a la Junta retirándole a la CNI la facultad de detener y mantener recintos carcelarios al amparo del artículo 24 de la Constitución de 1980.

Para varios dirigentes de la Oposición, las maniobras de Pinochet con la CNI forman parte de su campaña de perpetuación. Pero, aun así, no cabe dudas de que limitar a la CNI en su capacidad represiva tiene su efecto en un Gobierno que ha sido denunciado, no pocas veces, como sostenido en sus

facultades represivas. Los medios de prensa independientes han anunciado en repetidas oportunidades que se está preparando un ambiente de "paz social" que, acompañado de ciertas medidas económicamente populistas, puedan llevar beneficio político a Pinochet en la perspectiva de un plebiscito en 1989 o antes. Bajo esta visión, los hechos recién mencionados y la política del "borrón y cuenta nueva" pueden verse como un relanzamiento de la campaña del "Primer día del Futuro", que no tuvo el inicio esperado —que debía ser el 11 de septiembre de 1986— debido, en gran parte, a la conmoción producida luego del atentado a Pinochet en septiembre, y los cuatro asesinatos a opositores que lo sucedieron.

Estaríamos, entonces, ante una reformulación de dicha campaña, que busca dividir los momentos históricos de la Dictadura entre una etapa represiva —"sucias pero necesarias", al decir del Gobierno— y otra de proyección institucional, bajo un ambiente que se perciba como distinto, casi de ruptura con lo anterior. Aquí caben algunas aparentes cesiones a nivel de la justicia —donde aparece más el "perdón" de la supuesta víctima que el castigo legal al victimario—, sin por ello estimular las investigaciones de los casos más delicados para el Ejecutivo.

EL CASO CNI

La situación de la Central Nacional de Informaciones es interesante porque aporta matices no solamente de interés para el mundo civil. Para quienes no usan uniforme, la existencia de la CNI se define por su carácter de organismo represivo, al servicio exclusivo de una dictadura. Y, por lo tanto, dicha institución no tiene cabida en un sistema democrático.

Sin embargo, la CNI es mucho más que eso. Aunque el país desconozca su trabajo específico al interior de las Fuerzas Armadas, como factor de control militar e ideológico. De esta forma, la reestructuración de las facultades y mecanismo de funcionamiento de la CNI

intentan convertir a este organismo en un aparato que pueda sobrevivir en una futura democracia, bajo la apariencia de una organización más bien técnica, en un trabajo de recolección de información e inteligencia, pero manteniendo intacta su capacidad de infiltración y espionaje en cuerpos civiles y militares, al servicio de un proyecto estratégico, esencialmente no democrático. En resumen, la Dictadura pinochetista, enfrentada a la aparente inevitabilidad de los cambios institucionales que debieran producirse de acuerdo al itinerario del mismo Régimen, se ve en la necesidad de reforzar su control interno de las FF.AA., aunque sea a costa de "abandonar" parte de sus actividades represivas en el mundo civil, al que se concibe como más inestable y susceptible de manipulación. De esta forma, se está gestando un intento de proyección de la CNI, por su capacidad militar y de inteligencia, en prácticamente una quinta rama de las FF.AA. capaz de ejercer una función de control del resto de los institutos armados.

RECONCILIACIONES

¿A qué reconciliación se refirió el Papa cuando la desecó para Chile? Esta pregunta ha comenzado a adquirir una enorme importancia, especialmente después que connotadas figuras políticas han sostenido que la Iglesia debiera implementar y asumir este llamado. La primera respuesta vino del Gobierno, a través de la boca del ministro Cuadra, quien hizo equivalente la reconciliación a un desarrollo espiritual y a la aceptación de las normas constitucionales vigentes, incluida la ley de partidos políticos. Bajo esta óptica, la reconciliación sería una explícita renuncia, por parte de la Oposición, a sus demandas de liberación integral, en función de un "realismo" que sobredimensiona el statu quo del poder gobernante. Reconciliación y liberación serían términos opuestos, a ojos de Cuadra. Dicotomía que ha tenido antes en América Latina una expresión teológica concreta cuando, antes de la visita del

Papa a Perú, en 1985, los obispos conservadores liderados por el prelado de Arequipa, Fernando Vargas Ruiz, levantaron una "Teología de la Reconciliación" para oponerse a la Teología de la Liberación postulada por un amplio sector del clero peruano.

Otra visión de la reconciliación ha comenzado a tomar la forma de un acercamiento acordado entre sectores que en un pasado reciente no estuvieron tan distanciados, como la Derecha y parte del Centro y Centro Derecha. Es la visión de los nacionales y de buena parte de la Alianza Democrática, que en reunión con miembros de la Conferencia Episcopal llamaron prácticamente a la Iglesia a mediar entre la Oposición moderada y las autoridades. Resulta interesante constatar que, mientras se habla de reconciliación en estos grupos, se observa un fenómeno casi igualmente categórico de no inclusión de la Izquierda en el proceso, salvo como realidad a no ser desconsiderada.

Una tercera postura, que no ha reducido su convocatoria a determinados actores políticos, es la de las Orientaciones Pastorales de la propia Conferencia Episcopal. Allí se llamó a la reconciliación "en la verdad y la justicia", conceptos que demandan hechos concretos que tiendan a un ambiente de paz e incluso de perdón.

La dificultad para concretar un proceso de reconciliación pasa, entonces al parecer, por distintas concepciones sobre los actores concretos de dicha reconciliación y, sobre todo, a qué punto histórico retrotraerse para buscar las causas de la ruptura política y social que polarizó el país. Por una parte, es un hecho histórico que buena parte de los partidos del centro político tuvieron estrechos vínculos con fuerzas de la Derecha, e incluso con el presente Gobierno, en años recientes. Organismos como la CODE y el apoyo político inicial de varios partidos, actualmente en la Oposición, al

actual Régimen tienen como factor común un hecho de extrema importancia: dicha vinculación estaba dada por la percepción, en esa época, de una amenaza superior, que, a su juicio, atentaba contra la democracia tradicional, la posibilidad de una transformación radical de la sociedad por un Gobierno de Izquierda. La brutalidad de la Dictadura, entonces desconocida, y la traición a sus principios originales hicieron que muchos de los primeros apoyos políticos se disociaran del proceso. Bajo esta perspectiva, la sociedad civil fue arrasada por la mano pinochetista, pero no por ello disminuyó en aquellas fuerzas su anti-izquierdismo. Expresiones de esta tendencia se han visto últimamente en el rechazo a aceptar como interlocutor válido a la Izquierda, aunque algunos de sus miembros abandonen los conceptos de "todas las formas de lucha" para combatir a la Dictadura.

EL CARDENAL SILVA

Desde Argentina, el cardenal Raúl Silva Henríquez obligó al mundo político a plantearse un momento histórico anterior, como factor del quiebre de la sociedad. "La Dictadura es un castigo de Dios por nuestra soberbia", dijo el Cardenal. Y la soberbia en la política chilena no parte con el acceso a la presidencia de un militante socialista, sino que mucho antes. Cuando se rompe el consenso nacional de una patria donde todos cuentan. Cuando el chauvinismo político se postula al poder en términos mesiánicos, concitando rechazos y oposiciones tan viscerales como irracionales que, más adelante, derivan en voluntarismos gratuitos y conspiraciones golpistas.

El llamado del Cardenal Silva Henríquez —un hombre que incuestionablemente ha intentado contribuir a la unión de dicho consenso roto — vuelve el

tema de la reconciliación al concepto episcopal de la "verdad y la justicia". Y lo hace una materia de todos, tal como lo hizo el Papa con su gesto de reunirse con los políticos. "El Papa nos habló de la necesidad de trabajar todos juntos por la pacificación; de la necesidad de la libertad; de los principios sociales de la Iglesia", agrega el Cardenal Silva. Monseñor Sergio Contreras, secretario de la Conferencia Episcopal, ha dicho que la Iglesia asumirá el llamado del Papa. Los partidos políticos se debaten en decisiones tácticas de importancia, como el ingreso o no a la ley de partidos del Régimen, las Convenciones y Juntas próximas, o caen en divisiones estrepitosas, cuya arena de discusión parece ser la prensa a través de declaraciones públicas. Tal vez pronto deberán enfrentar un nuevo llamado de la Iglesia, que fue "la voz de los sin voz" y que parece que ahora está destinada a nuevamente irrumpir en el terreno político, para ser generadora de una instancia de reconciliación en la verdad y la justicia que los actores políticos han tenido dificultad de concretar.

La Dictadura, castigo de Dios por nuestra soberbia. Dicho en un país donde hace escasos días los bandos más dispares se unieron para salir a las calles a defender la democracia amenazada.

Algo más que una actitud táctica.

Reconciliación es la verdad y la justicia. Para los dos términos de la ecuación descrita por el Cardenal Silva.

Verdad y Justicia en la Dictadura.

Verdad y Justicia para la Soberbia.

a

FERNANDO PAULSEN S.

CUARTO REICH ■ Palomo





Arturo Frei y Ricardo Hormazábal son hasta ahora los únicos candidatos que han hecho pública su postulación a la presidencia de la DC.

ELECCIONES EN LA DC: **Hormazábal y A. Frei** candidatos conocidos

Dos son hasta ahora los candidatos que públicamente han postulado a la presidencia de la Democracia Cristiana. Los nombres de Ricardo Hormazábal y Arturo Frei —aunque no está cerrada la posibilidad de dos o tres candidaturas más— tendrían que ser votados en la próxima Junta Nacional de la DC que se realizará alrededor del 20 de julio. Mientras tanto y hasta esa fecha, los militantes desarrollarán un proceso de discusión y elecciones que culminará el 20 de junio con la renovación de los dirigentes vecinales, comunales y provinciales, además de los delegados a la Junta Nacional.

El actual Consejero Nacional de la DC, Ricardo Hormazábal, cuenta con el apoyo explícito de los sectores progresistas de su partido, quienes están trabajando en la organización de su campaña la que ya cuenta con un Coordinador Nacional: Patricio Basso, presidente de los Académicos.

El 16 de abril, un importante grupo de militantes DC, todos ellos presidentes de Colegios Profesionales, enviaron una carta pública a Hormazábal, adhiriendo a su candidatura. En el documento le señalan: "Creemos que tú eres la persona indicada para conducir al Partido Demócrata Cristiano en un clima de generosidad y unidad. Conocemos tu trayectoria de entrega al Partido, y tu claridad política que ha dado a luz en los momentos más difíciles. Queremos que tú encabezes nuestro Partido para que

• *En junio se renovarán direcciones comunales y provinciales y en julio se realizará Junta Nacional.*

todos juntos hagamos de él un instrumento de cambio y fuente del renacer de la esperanza". Entre los firmantes figuran Juan Luis González, Osvaldo Verdugo, María Solís, Iñigo Díaz, Aquiles Arancibia, Emilio Soria, René Peragallo, Carlos Isla, Mariano Ruiz Esquide, Orlando Silva, Sergio Micco.

Numerosos dirigentes de base, presidentes comunales y provinciales, también se han adscrito a esta campaña, como asimismo dirigentes sociales entre los que se cuentan los sindicalistas Rodolfo Seguel, Manuel Bustos y José Ruiz di Giorgio, amplios sectores de la JDC encabezados por su presidente Andrés Palma, dirigentes estudiantiles, universitarios y poblacionales y de mujeres, como Graciela Bórquez y María Rozas.

Los progresistas están optimistas, estiman que cuentan con más fuerza que la que apoyó a Gabriel Valdés en la pasada Junta de 1985, donde obtuvo el 51 por ciento de los votos. Estiman que hay sectores de los institutos y centros de estudio que se sentirían más interpretados por un candidato como Edgardo

Boeninger o Alejandro Foxley, que en el 85 apoyaron a Valdés, pero piensan que puede producirse un criterio de consenso que signifique apoyo a Hormazábal, quien no se presenta como una alternativa a Valdés.

Se dice que, antes de presentar públicamente la candidatura Hormazábal, se habría conversado con Valdés, el que habría manifestado que consideraba legítima esta candidatura. El ex presidente del PDC Renán Fuentealba, el actual vicepresidente Claudio Huepe y los dirigentes Belisario Velasco, Andrés Aylwin y Guillermo Yungue expresaron en forma pública su adhesión a Hormazábal en los últimos días.

LAS DIFERENCIAS

El sector progresista está optimista porque piensan que fueron capaces en el corto tiempo de ponerse de acuerdo con el nombre, levantar una plataforma y organizar el trabajo de la campaña, adelantando camino. Es más, sólo a mediados de la semana pasada fue dado a conocer el nombre de Arturo Frei, que postularía con el apoyo de los sectores más conservadores. Pero se sigue discutiendo entre ellos la factibilidad de levantar las candidaturas de Andrés Zaldívar, Gutenberg Martínez, Patricio Aylwin o Juan Harbison.

En todo caso, las diferencias entre ambos sectores han quedado planteadas en las declaraciones públicas del propio Hormazábal y de los posibles candidatos.

del otro sector. Y éstas dicen relación específicamente con dar o no legitimidad a la Constitución de Pinochet, inscribiendo o rechazando la inscripción de la DC en la ley de Partidos Políticos. Los progresistas argumentan, además, que la inscripción significaría la eliminación automática de la militancia que tiene responsabilidades como dirigente gremial o social, de acuerdo a como lo determina la ley.

Otro punto de discrepancia tiene que ver con la ampliación de la política de alianzas de la DC. Mientras los progresistas están de acuerdo en privilegiar una alianza de gobierno de centro-izquierda o una coalición que abarque desde los socialistas de Núñez al Partido Nacional, los conservadores estiman que este privilegio debe darse hacia el lado de la centro-derecha.

Finalmente, respecto de las formas de intervención durante este período, los progresistas siguen privilegiando la movilización social y política y la concertación con el resto de la Oposición.

A su vez, la propuesta de Arturo Frei plantea una renovación de formas y estilos de hacer política. "No podemos ser ambiguos, bajo el equivoco concepto de ser abiertos y unitarios. El Partido será verdaderamente abierto en la medida que tenga definido su propio perfil e identidad, lo que sin duda ayudará a conformar una mayoría interna, mayoría indispensable para llevar adelante las tareas del Partido en este momento, al mismo tiempo, dar claridad al país", señala un documento de Arturo Frei.

En relación al objetivo de recuperar la democracia, Frei es partidario de hacer uso de todos los escenarios y pequeños espacios que se han ido ganando, por lo tanto está de acuerdo en la inscripción del PDC en la ley de Partidos.

Otra de las tareas políticas que se plantea es jugarse por el cambio constitucional que permita la elección de Presidente de la República, de un Congreso y de un gobierno local. También plantea la necesidad de la consecuencia en el actuar político, "adhesión incondicional a los valores de la justicia y la paz", rechazo a todas las formas de violencia, de terrorismo, de totalitarismo, "sea como método, como estrategia o como objetivo de parte de personas o grupos".

Hasta que no se conozcan otros nombres, existe coincidencia en la DC que hay un común denominador entre los dos candidatos. Si bien, reiteran, no se trata de cuestiones de tipo generacional, Hormazábal y Frei son vistos como representantes de la dirigencia joven, con perfiles definidos, que pueden significar olas de renovación en la conducción del PDC y en el quehacer opositor. **a**



El Vía Crucis de Chile

JORGE DONOSO P.

El reciente hallazgo de osamentas humanas en la localidad de Chiu-Chiu, próxima a Calama, ha traído a la actualidad nuevamente uno de los hechos más dramáticos de nuestra realidad chilena y que ha afectado a un grupo numeroso de nuestros compatriotas. Ellos sufrieron la cruel pérdida de sus seres queridos como consecuencia de la ejecución sin juicio (a pesar de que algunos estaban sometidos a proceso y, aún otros condenados a penas menores) de ellos, después de que una trágica y misteriosa caravana recorriera la zona norte del país.

A la forma brutal en que ocurrieron estos hechos, le sucedió la falsedad y la mentira de una explicación imposible de aceptar. Se les había aplicado la "ley de fuga", en circunstancias de que había casos —como el del abogado y periodista Carlos Berger— en que sólo faltaban algunos días para cumplir la condena.

Cuando hubo una aproximación a la verdad se produjeron nuevos entorpecimientos para llegar derechamente a ella, con actuaciones de la autoridad destinadas a cubrir todo con un manto de confusión y de silencio.

Luego que se conocieron antecedentes proporcionados por los jefes militares de la zona que ejercían mando en la época del crimen, los familiares intentaron que se establecieran responsabilidades y se castigara a los culpables a través de la vía judicial. Vano intento. Los tribunales —una vez más— en resoluciones sin mayor base jurídica y eludiendo jugar el papel que les corresponde aplicaron la ley de amnistía sin realizar la investigación correspondiente.

Las personas afectadas por esta cadena de actos inhumanos no han desmayado en su afán y ahora están exigiendo lo mínimo: que les entreguen los cuerpos de sus deudos ejecutados. ¿Qué petición más elemental!

Allí están de nuevo chocando con los insensibles de siempre que, al parecer, no tienen respeto por nadie ni tampoco temor de Dios.

¿Qué cuesta que se les entregue la cooperación mínima indispensable para determinar el lugar donde fueron enterrados? ¿Qué remordimientos o sentido de culpa les impide dar este paso? ¿No sería, por el contrario una manera de aliviar —aunque fuera levemente— su atormentada conciencia?

Sin embargo, esta falta de respeto por el sufrimiento ajeno y por la memoria de los difuntos parece que fuera una constante en la forma de actuar de los detentadores del poder. Si no respetan la vida, tampoco lo hacen con la muerte.

De manera parecida actuaron con los restos encontrados en los hornos de Lonquén. Después de un paciente trabajo de profesionales y especialistas se logró individualizar a la casi totalidad de ellos y cuando, mediante una orden judicial, se debía proceder a su entrega a los familiares, para su posterior sepultura, en forma furtiva se les vació en una fosa común. De esta manera se burlaron de la justicia y de los deudos.

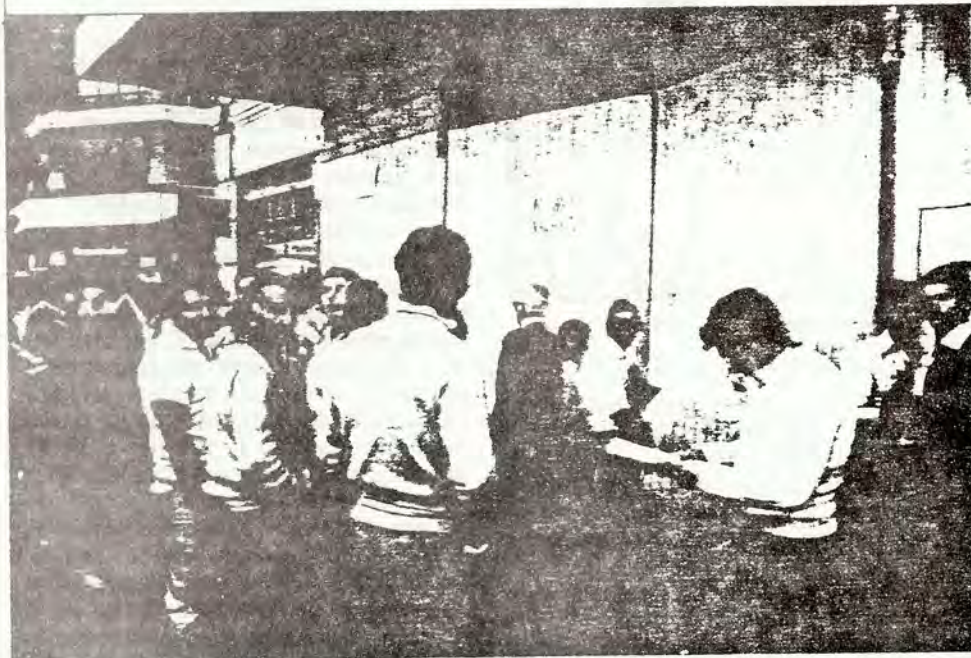
Ante tamaña crueldad no se puede permanecer impávido. Es hora de que estas situaciones dejen de pertenecer al grupo que ha sido directamente afectado para ser asumidas por la comunidad nacional en su conjunto. Esto no es un asunto particular sino que hiere la dignidad de la Patria misma.

El dolor que han sufrido los chilenos afectados por estos hechos debe recibir la solidaridad de todos, porque él no es una tragedia personal sino forma parte del Vía Crucis de Chile. **a**

EMPLEO Y DESEMPLEO:

El disfraz estadístico

- *El cambio aplicado a la encuesta oficial desde noviembre de 1985 generó no sólo un "histórico" descenso del desempleo, sino una avalancha de dudas sobre las cifras y su efectivo avance.*



Hay muchas dudas sobre lo ocurrido el último año con el empleo y desempleo. Pero hay un hecho claro: el mayor aumento ocupacional fue en actividades claramente improproductivas. Y el mayor descenso en los desocupados fue porque muchos retornaron a sus hogares.

A

lgo raro pasa con las estadísticas oficiales de empleo: por donde se las mire, a ojos de los especialistas, es inaudito que en sólo un año el país pudiera generar 181 mil 400 nuevas plazas de trabajo, cuando en dos y media décadas anteriores hasta 1985 creó un promedio anual de 37 mil 800 ocupaciones. Es, ni más ni menos, un "salto" del 380 por ciento.

Y esto tomando cifras absolutamente comparables de un mismo tipo de muestra del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), muy distinta a la que esta entidad aplicó hasta noviembre del '85. Porque si se soslaya lo anterior, el "espectacular avance" justifica aún más el entusiasmo gubernamental: resultaría que entre octubre y diciembre del año pasado respecto de igual período de 1985 nacieron 385 mil ocupaciones. Un récord de récords.

En algún momento, ciertos funcionarios ministeriales echaron mano a esta última comparación, tentados por destacar el "aumento jamás conocido en el país". Pero, en privado, ni los directivos del INE ni menos en círculos independientes se lo acepta como válido. "Sería como relacionar peras con manzanas", dijo un economista.

Las dudas provienen exclusivamente de lo que pasó entre el término de la antigua y la vigencia de la nueva muestra oficial: cuánto del mayor empleo registrado después de noviembre del '85 podría estar siendo "inflado" a raíz del cambio de encuesta, y al mismo tiempo sobreestimándose la evolución que en los últimos doce meses tuvo la caída del desempleo.

El INE modificó la muestra a la que aplica su encuesta de empleo y desempleo, recogiendo los cambios detectados en la población por el censo de 1982. El solo

cambio motivó un inmediato aumento de la fuerza de trabajo total del país: desde 4 millones 19 mil personas entre octubre y diciembre del '85 a 4 millones 25 mil entre noviembre del mismo año y enero de 1986.

EMPLEADOS POR "DEDUCCION"

La economista Pola Ramírez, del PET (Programa de Economía del Trabajo), admite que la muestra se hizo más representativa y corrigió "en grado importante la subestimación de la fuerza laboral". Pero, al mismo tiempo, hizo que el empleo pareciera aumentado en 183 mil 300 personas en igual período, sin que disminuyeran los desocupados.

Como esto es materialmente imposible desde todo punto de vista, debió concluir que de las casi 219 mil personas en que aumentó la fuerza laboral, el INE — sencillamente — incorporó a un 84 por ciento como ocupadas. "Es una primera deficiencia de la encuesta", anotó la investigación de esta economista.

A partir del primer trimestre posterior al cambio de la muestra del INE (noviembre '85 a enero '86) se inicia una sostenida caída del desempleo nacional: el nivel de 12 por ciento registrado entonces baja al "histórico" 8.4 por ciento entre noviembre del año pasado y enero último, y sube levemente al 8.6 por ciento entre diciembre y febrero último.

Es precisamente en este período donde ocurren las mayores sorpresas y hechos del todo inexplicables para diversos especialistas en estadísticas ocupacionales.

El último informe de la firma "Indicadores Económicos y Financieros" llama la atención sobre diversos hechos incomprensibles advertidos en las estadísticas oficiales de los últimos doce meses.

Menciona que la fuerza laboral ocupada subió en 178 mil 400 personas en los ocho sectores más importantes de actividad, mientras los desocupados en las mismas áreas disminuyeron en 149 mil 600 personas. Excluye los rubros "electricidad, gas y agua" y "otros no especificados", porque "su incidencia es mínima y durante el período analizado no tuvieron variación sustancial".

Apunta que, en parte, esta diferencia de 30 mil 200 personas podría estar en el contradictorio comportamiento que tuvieron los "servicios comunales, sociales y personales". Aquí está más de un tercio de la fuerza de trabajo total del país, y durante los últimos doce meses su masa desempleada aumentó en 33 mil personas.

Sin embargo, "cabe hacer presente que durante el mismo período quienes se desempeñaban en el PEM y POJH disminuyeron en 98 mil 600 personas. Y este grupo — indica el estudio — es considerado en las estadísticas oficiales



Economistas Pola Ramírez y Jaime Gatica. Dos interrogantes para un mismo tema: ¿Qué pasó con las estadísticas oficiales a partir de la nueva muestra del INE?

dentro de los servicios comunales".

En consecuencia, lo mínimo que pudo aumentar el desempleo en esta área debió ser igual a la reducción que sufrieron ambos programas de emergencia.

AUMENTAN LOS "DESALENTADOS"

¿Cómo asimilar estas contradictorias cifras al descenso del desempleo que registran las estadísticas oficiales? Parte de los desocupados en el sector servicios pudo desplazarse hacia la industria y construcción. Pero es difícil que fuesen absorbidos en su totalidad, considerando la mayor especialización que exigen estas actividades. "No cabe otra explicación —reflexiona el análisis de "Indicadores Económicos"— que mirar hacia el sustancial incremento que en este lapso tuvo la población que se marginó de la fuerza laboral".

En los últimos doce meses, a febrero de 1987, los excluidos de la fuerza laboral aumentaron en 113 mil personas. Son los "desalentados", según calificación de los especialistas: quienes, por no tener capacitación, haber perdido toda esperanza de hallar trabajo, o porque incluso carecen de plata para movilizarse (según han demostrado múltiples estudios), terminan quedándose en sus hogares. Y "técnicamente" dejan de ser considerados como desempleados por el INE.

Este aspecto es una falla estructural de la

encuesta oficial, precisa la economista Pola Ramírez: "Las estadísticas del INE no centran su atención en los inactivos, en quienes están en edad de trabajar, pero no muestran interés por hacerlo. Serán 'desocupados' si buscaron activamente empleo durante la semana de la encuesta o en los dos meses anteriores a ella. Si no lo hicieron porque perdieron toda esperanza de encontrarlo, quedan fuera de la fuerza laboral. Se produce, así, una subestimación del desempleo de magnitudes difíciles de precisar".

Pero también —añade el informe de "Indicadores Económicos"— al disminuir el universo de la población activa, "cualquier incremento en la ocupación aparece afectando, de manera sustancial sobre la tasa de desempleo". Ello parece explicar, en parte, el notable descenso que registran los desocupados durante el último año.

DOS SECTORES RAROS

Jaime Gatica, economista de Prealc (Programa Regional de Empleo para América Latina y el Caribe), dice que otra porción importante sin duda corresponde al "incremento ocupacional a tasas efectivamente mayores que las de décadas anteriores". Hablando a título exclusivamente personal, sostiene que la única explicación lógica está en "un muy importante aumento del sub-empleo, de las ocupaciones improductivas o con muy

baja productividad". Estima que alrededor del 45 por ciento de la fuerza laboral total de Chile está en dicha categoría, excluyendo otro diez por ciento de las micro-empresas.

Y la prueba más palpable de ello surge al comparar las cifras del INE sobre el aumento del empleo en sectores como la construcción y servicios, con las estadísticas del Banco Central sobre el aporte que ambos hicieron al Producto Geográfico Bruto (PGB) en 1986. Es lo que se llama "elasticidad empleo-producto", y que el año último fue de 1.42. Ello significa que por cada punto que creció el PGB, se crearon en promedio 1.42 ocupaciones.

En la construcción, sin embargo, esta "elasticidad" fue de 24.2 y de 10.1 en los servicios. "No hay ninguna relación entre el 1.3 por ciento que según el Banco Central aportó la construcción al PGB y el 31.5 por ciento en que el INE dice creció el empleo de este sector. Hay con esta última cifra grandes problemas, que imagino deberán resolver ambas entidades".

A Gatica le parece inconcebible que en la construcción esta desproporcionalidad se explique por un gran aumento de empleos improductivos. Más factible le resulta entre los servicios. Y, curiosamente, es este último sector el que experimenta un mayor aumento del empleo: 33.7 por ciento entre diciembre del '85 y del año pasado, contra 22.3 por ciento de la agricultura, 16 de la construcción y 15.8 por ciento en la industria.

Otro elemento valioso de juicio es evaluar qué ha pasado con el empleo no-agrícola, que absorbe el 71 por ciento de toda la fuerza laboral del país. A diciembre del '86, respecto del mismo mes de 1985, la desocupación oficial promedio del conjunto restante de actividades fue de 11.9 por ciento (contra 10.6 por ciento total). Pero la tasa de desempleo incluyendo PEM y POJH era de 18.5 por ciento (15.9 por ciento si se incluye la agricultura).

Aun con todos los matices de explicaciones posibles, no se entiende cómo pudo marginarse en 1986 de la fuerza laboral un número tan importante de personas: los salarios del trabajador promedio no crecieron tanto como para que sus esposas —por ejemplo— optaran por volver al hogar. La otra tesis oficial que años atrás sirvió para justificar el aumento del desempleo fue la población juvenil que presionaba prematuramente por ocuparse. ¿Está volviendo a estudiar? Difícil. Porque en 1986, una vez más, la deserción escolar fue palpable en escuelas y liceos.

Pero ese es apenas uno más de los insondables misterios de las estadísticas oficiales sobre ocupación.

NELSON SOZA MONTIEL
Perros de Marceta Briones

“Los partidos políticos no están expresando el sentir popular”

Su voz ronca inconfundible y sus ojeras se han hecho familiares para una gran cantidad de chilenos que lo escuchan en diversos escenarios hablar de leyes, democracia y Estado de Derecho, y también arremeter con toda la pasión que le permite su dañada garganta en contra de la Dictadura. Desde que dejara hace trece años su cátedra universitaria, después de haber sido ministro de Justicia de Salvador Allende, ha hecho de las leyes democráticas, su propio culto al que dedica todo el tiempo que le permite la sobrevivencia.

Dice cosas terribles en contra de los dirigentes políticos y de la Dictadura y, sin embargo, goza de una imagen de ‘hombre bueno’ que nadie se atrevería a cuestionar. Pero es que las críticas más encendidas que salen de sus labios no tienen una connotación difamatoria, son simplemente sus opiniones. Debe ser porque desde niño, allá en Concepción, su padre, ministro de la Corte, le enseñó que tener ideas diferentes no era un pecado sino más bien una manera de crecer, siempre y cuando todos respetaran el derecho a la vida.

Manuel Sanhueza está muy cansado. Sus manos, sus gestos y sobre todo su mirada, delatan —por momentos— más años que los 64 que indica su carné. Si uno mira fotografías del año 1978, cuando 24 personalidades se reunieron en el Hotel Las Acacias y fundaron el Grupo de Estudios Constitucionales (el llamado Grupo de los 24), enfrentando el miedo, represión y división, uno verá a un hombre mucho más joven. Pero han pasado nueve largos años y aún no hay ni democracia ni unidad.

—¿Qué significa ser un experto constitucionalista en tiempos de dictadura?

—Un sentimiento de frustración diario y permanente no sólo por mi condición de constitucionalista, sino por mi condición de hombre de derecho. En un país donde no existe Estado de Derecho, no existe justicia, uno se siente como si viviera en otra tierra.

—Usted afirma categóricamente que en este país no hay justicia. Muchas personas opinan lo mismo. ¿Por qué entonces los chilenos continúan rindién-



- *Hay organizaciones que tienen un inventario atroz de las actuaciones del Poder Judicial. Este inventario no se puede olvidar. Está escrito con sangre.*
- *Yo estoy de paso en Santiago. Tengo reservado un pasaje en el nocturno a Concepción para el día en que este Régimen termine. Periódicamente renuevo mi reserva.*

dole pleitesía al Poder Judicial?

—El Poder Judicial chileno fue muy bueno y puede seguir siendo muy bueno, pero respecto de cosas de segunda importancia como es el derecho a propiedad. Ha sido un poder de clase que defiende bienes económicos. El Código Civil, con todo el respeto que me merece don Andrés Bello, es un código liberal en el sentido económico y nuestros jueces se formaron en él. Cuando se les lleva a juzgar sobre cosas de primera importancia como es la vida y la libertad, este Poder Judicial no sabe qué hacer.

—La Oposición, en general, en reiteradas oportunidades ha declarado su intención de desconocer la legalidad instaurada por la Dictadura. Sin embargo, nadie se atreve a decir: ‘Desconozcamos al Poder Judicial’ ¿Por qué?

—Existe un temor reverencial y secular al Poder Judicial y creo que de eso queda mucho. Nadie ha hecho un análisis de este poder, que no es tal y que se ha convertido en un servicio de administración de justicia instrumento de la Dictadura. Las sentencias están preestablecidas porque tienen que ser en favor de la Dictadura.

—¿Por qué cree usted que este pueblo no se atreve a cuestionar la autoridad de los ministros de la Corte Suprema, por ejemplo?

—Porque hay toda una ‘mise en scene’ que los ha llevado a ser adorados. Por eso tenemos que desvestirlos.

—¿Quién podría en Chile desvestir al Poder Judicial?

—Eso le corresponde al pueblo. Mañana en el inicio de la transición a la democracia, con una Asamblea Constituyente, tendrá que haber medidas muy firmes para refundar un Poder Judicial que sea de verdad independiente. Desde el año 1979 a 1980 el Grupo de Estudios Constitucionales elaboró un informe en el que al acusar los defectos del Poder Judicial, llegamos a la conclusión de la necesidad de un nuevo Poder Judicial en base a la formación de un Consejo Superior de la Juridicatura.

—¿Alguien —organismo o persona— se ha preocupado en Chile de elaborar un balance de las actuaciones bochor-

nosas o indolentes del Poder Judicial?

—Yo he asistido a varias reuniones de organizaciones que tienen un inventario atroz de ellas, un inventario que no se olvida porque está escrito con sangre. Eso existe y no nombro las instituciones por razones obvias.

LOS DERECHOS HUMANOS NO ENCAUZADOS

—Francisco Cumplido afirma que los principales responsables de la puesta en vigencia de la Constitución de 1980 son los miembros de la Oposición que la invocan, por ejemplo, en el recurso de amparo. ¿Qué opina usted?

—Tiene toda la razón. Pero yo no culpo a la víctima que se ve forzada a presentar el recurso, sino que a los dirigentes políticos. La resistencia a la opresión no puede ser una manifestación individual, tiene que hacerse organizadamente. Las víctimas han querido dejar un testimonio.

—Hay cientos y cientos de denuncias, miles de recursos de amparo en estos trece años. ¿Será necesario continuar dejando un testimonio?

—Las demostraciones personales no son suficientes. Creo que nosotros no hemos hecho uso de los recursos legítimos que la propia Declaración Universal de los Derechos del Hombre nos plantea.

—A su juicio, ¿por qué los dirigentes políticos no han sido capaces de encauzar el uso de esos recursos?

—Yo no me incluiría entre ellos. Yo no creo ni en la negociación ni en la violencia armada, y digo violencia armada porque encuentro el colmo que la gente hable en contra de la violencia cuando la violencia en Chile está legitimada por el Régimen. Hay una vía: la Declaración de los Derechos Humanos, que por lo demás no hace nada más que repetir lo que dijo el Constituyente francés en 1773 y que dice resistencia contra la tiranía y contra la opresión.

—Creo que no contestó a mi pregunta...

—Creo que hay razones de falta de convicción, miedo a la democracia. Porque esta lucha lleva a que efectivamente el pueblo ejerza la soberanía popular sin amarra alguna.

—¿Eso sería todo?

—Hay además razones de orden político. Los partidos saben que están muy distanciados de las bases. Desde marzo de 1973 no hay ninguna demostración que pudiera permitir una mínima cuantificación, pero hay una cosa real: cuando uno va a una población y se plantean las inquietudes propias, nadie dice 'recurramos a los

partidos políticos'. Nunca he escuchado algo así y eso que he recorrido la mayor parte de las poblaciones de Santiago dando charlas académicas constitucionales. Yo creo que la unanimidad de los partidos no junta ni la décima parte de la gente que reunió el Papa.

—¿A qué atribuye ese fenómeno?

—A que los partidos políticos no están desentrañando ni expresando el sentir popular.

QUIEN RELEVA AL PAPA?

—En su vida diaria usted frecuenta a muchos dirigentes políticos. ¿Les formula directamente estas mismas críticas?

—Sí, hay instancias donde se deben decir estas cosas francamente. Pero la realidad de este país no es la del Grupo de Estudios Constitucionales; hay muchos intereses que cubrir. Eso impide que se digan las cosas francamente porque se tiene miedo del retruque. Una de las grandes lecciones que habría que sacar de la venida del Papa es que justamente por primera vez pobladores, estudiantes han podido decir su verdad.

—¿Cree usted que el Papa dijo verdades?

—Hay que considerar que el Papa es un jefe de Estado, no se puede olvidar que en Chile estuvo influenciado por un grupo muy conservador que forma parte de nuestra jerarquía eclesiástica, muy proclive al Gobierno. Me impresionaron los gestos espontáneos del Papa, los que no fueron preparados por el Departamento de Estado del Vaticano. Esas actitudes dicen muchísimo más que el discurso. Lo extraño es que los dirigentes políticos no midieren y tampoco tomen las banderas dejadas por el Papa.

—¿Por qué cree usted que no se produce ese relevo?

—Por miedo, porque no saben interpretar el lenguaje simple y están metidos en un Club de sordos donde lo único importante pareciera ser la negociación y la campaña de las elecciones libres. En Sudáfrica también hay elecciones libres, pero sólo votan los blancos. Podrían haber sido más ingeniosos y haber llamado a elecciones para un Chile libre. Cuando tenemos en Chile un 'apartheid' por el cual los que profesan las ideas que indica el artículo octavo de la Constitución no son ciudadanos, sino parias...

—Quizás hay algunos dirigentes políticos para los cuales no es molesto el artículo octavo.

—No puedo creer algo así.

—No será que usted vive en un mundo muy idílico?

—Puede ser, porque yo no he intervenido nunca en política militante.

—Pero usted militó en el Partido Radical y luego en el PIR. Se diría que sí tiene experiencia política.

—Fui radical de toda la vida, pero es distinto. Ingresé en la campaña de don Pedro Aguirre Cerda, tenía trece años y me echaron de los Padres Franceses por ser partidario del Frente Popular.

—Usted vivió siempre en Concepción. ¿Cuándo se vino a Santiago?

—Yo estoy de paso en Santiago. Tengo reservado en el Nocturno pasaje para el día en que este Régimen termine y volveré a Concepción a recuperar mi cátedra universitaria. Yo soy profesor. Periódicamente hago mi reserva en el Nocturno.

—¿Cómo se vinculó con la campaña presidencial de Salvador Allende?

—Yo era decano de la Escuela de Derecho de la Universidad de Concepción, cuando existían decanos de verdad, elegidos por sus pares y por los alumnos. Fui reelegido cuatro veces. Luego fui un gran partidario del programa y las medidas que planteó la candidatura de Allende. Cuando creamos el PIR lo hicimos porque era necesario que el Partido Radical cumpliera una función crítica, se cometían errores..., los hemos pagado tan caro.

DIALOGO EN LA MIRA

—¿Por qué cree que no fructificó el diálogo con la DC?

—Habría que remontarse al veto de las tres áreas de la economía. Yo era ministro de Justicia en esa época. Hubo un populismo que desbordó al Presidente de la República, pero él estaba de acuerdo con el veto de las tres áreas, veto pactado por el PIR con la DC y que contaba con el acuerdo del PC. Las conversaciones se iniciaron precisamente entre Bernardo Leighton y Orlando Millas. Todo se hizo con el acuerdo de don Salvador Allende.

—¿Pero por qué no se llevó adelante?

—Hubo un populismo que complicó las cosas. Hubo un uso demagógico de ciertas frases como: 'Avanzar sin Transar' y mucha desconfianza de la DC hacia la Unidad Popular.

—¿Usted fue antigolpista de la primera hora?

—Nunca he creído en otros medios que los constitucionales para producir los cambios. Siempre creí en la salida política. Se me había metido en la cabeza que éramos los suizos de América Latina.

—¿Y por haber creído tanto en esa época es que después no creyó en absoluto en el diálogo al cual llamé el



Ministro Jarpa?

—¿Cuál diálogo? Envolvieron a toda la disidencia y ahí está la culpa de no haber podido hacer nunca una verdadera movilización. Los dirigentes políticos, los mismos de antaño cayeron en la trampa del señor Jarpa, un nazi reconocido.

—¿Por qué cree usted que en ese momento se puso fin a la movilización?

—Las manifestaciones de 1983 fueron espontáneas, no tenían dirección política. Los partidos se aprovecharon de este movimiento, alcanzaron a capitalizar un poco para después entregarse al señor Jarpa, traicionando a la gente que había lanzado los primeros balbuceos de lo que pudo ser la gran movilización.

—Usted tiene una opinión bastante tajante sobre los partidos políticos. ¿Por qué entonces participó activamente en la creación de la Intransigencia Democrática?

—Para llegar a la democracia hay que cambiar no sólo la Constitución, sino toda la institucionalidad que la complementa. La Intransigencia se crea como una manera de interpretar y determinar lo que se cree conveniente para terminar con el Régimen y el Gobierno.

—¿Cómo surgió la idea de crear la Intransigencia?

—A un grupo de personas no nos satisfacía y no nos satisfacía la negociación y tampoco el camino al cual nos lleva la lucha armada. Pero nunca quisimos una superestructura de partidos, ni siquiera una coordinación de ellos. Pensábamos que cultivando estas ideas podríamos llegar a influir en los partidos y rectificar.

—Pero eso no sucedió, entonces ¿cuándo va a enterrar la Intransigencia?

—Las ideas no pueden enterrarse mientras no se entierre el Régimen y el Gobierno.

LA FE DE UN NO-RELIGIOSO

—¿Qué pasa con Manuel Sanhueza, el hombre que lleva trece años hablando de una Constitución que no existe?

—¿Es ridículo, no? Vivo con desesperación, frustrado.

—¿De dónde saca energías para seguir con el mismo discurso. ¿No siente hastío?

—Sin duda alguna que me invade la frustración y el aburrimiento, pero a pesar de que yo no soy religioso observante, para mí hay una religión, es la de los derechos humanos el derecho, la democracia.

—¿No ha pensado que tal vez se haya equivocado de camino para lograr sus fines?

—Así me han dicho muchos. Como, por ejemplo, económicamente estoy tan mal, me dicen que por qué no me empleo con los grupos económicos, que seguramente por ser el hombre de la disidencia me podrían pagar muy bien.

—¿Esa es la única alternativa de cambio que existe para usted?

—¿El suicidio? No, hay que seguir luchando.

—¿No se siente hablándole al vacío?

—Sí, totalmente. Voy a Valdivia, voy a Antofagasta, voy aquí, voy allá, con mis años, con cansancio.

—¿Cree realmente que a la gente en Chile le importa la Constitución?

—Es curioso, pero creo que hay mucho más interés, mucha más inquietud sana en la muchachada y en los hombres de población que entre los que circulan por el mundo político. Yo lo sé porque recorro las poblaciones hablando de esto. Nos piden que les vayamos a enseñar lo que era el Congreso por ejemplo. Eso se

está haciendo, son verdaderas clases de Educación Cívica. Ellos quieren ser ciudadanos.

—Pero también existe una Constitución, la del Régimen, que está a punto de ser avalada por algunos partidos al aceptar inscribirse legalmente.

—Es terrible pero allá ellos, que se equivocan. Llevo siete años diciendo que esta Constitución es antidemocrática y no hacen caso.

‘AHÍ ESTAN LOS CULPABLES’

—¿Qué siente cuando percibe que hombres a los que usted tanto ha combatido como Sergio Fernández o Jaime Guzmán pueden más que usted?

—Pero es que ellos tienen todo el poder dictatorial en las manos y lo usan y tienen la fuerza.

—¿No estaría dispuesto a conversar con ellos por el bien del país?

—Nunca. ¿Cómo se le ocurre! Ellos son culpables —entre otros— de todo lo que ha ocurrido en este país. No puedo darle la mano a ninguno de ellos, a los que fraguaron el Golpe y después han sido el sostén de la Dictadura y la van a seguir sosteniendo hoy y mañana.

¿Cómo quiere que les dé la mano? ¿Cómo podría ir yo a pactar con ellos?

Otra cosa es conversar puntualmente para la entrega de hecho de este poder que ellos arrebataron y así evitar costos.

—¿No está aburrido de la imagen de hombre bueno que proyecta?

—No, no quiero ser disunto. Lo único que me pasa es que tengo una terrible nostalgia por mi cátedra. Era tan lindo enseñarle a los jóvenes Derecho Público.

—¿Confía en que en algún momento los ministros de la Corte Suprema enmenden rumbos?

—No. Fíjese que este es el gran problema de Chile en este momento. Mañana, para un gobierno interino, no hay reservas, esas que siempre hubo. No se encuentra. La Corte Suprema perdió toda credibilidad. No creo que nadie crea hoy día en la justicia en Chile.

—¿Hay alguna institución en la que usted todavía crea?

—La lucha de la Iglesia Católica como institución en la defensa de los derechos humanos es admirable y también creo en la reserva de los partidos políticos. He hecho muchas críticas a los partidos pero tienen reserva y se van a recuperar. El día que va no crea en ello me voy a mi casa porque sin partidos no hay democracia. Pueden tener problemas circunstanciales, pero llegado el momento van a asumir sus responsabilidades. Pero por sobre todo creo en la vocación democrática del pueblo chileno. **d**

MONICA GONZALEZ

Fotos de Miguel Carrasco

"LOS DC HEMOS CREADO ESTE FRANKESTEIN QUE ES EL PC"

- "Allende cayó por lo que se suponía y hoy es real".
- "Un comunista es un conservador al lado de un buen cristiano".
- "Porque soy democratacristiano, soy socialista".

por Víctor Vaccaro

A las 3 de la mañana del 14 de abril la prensa terminó de imprimir el primer diario "Fortín Mapocho". Culminaban así dos años de esfuerzos para convertirlo de revista en periódico matutino "casi escrito con sangre". Detrás de este obsesivo empeño, está un pequeño grupo de personas, de quienes sobresale Jorge Lavandero, verdadero motor y ejecutor de un prodigio que trocó un ignorado folletín que se publicaba desde 1947 en la Vega Central, en un rotativo que en sus primeros días agotó un tiraje de 50 mil ejemplares.

Lavandero llamó la atención desde su iniciación en política, con 24 años y recién salido de la Universidad, ganó en Cautín un escaño en la cámara de diputados. Desde entonces (1954), hasta 1973 fue parlamentario -en la última etapa como senador- con la primera mayoría.

Independiente, luego integrante del Frap -"Allende me pidió que fuera presidente de la rama juvenil"-, presidente del Partido Nacional Popular, ingresó a la DC en 1963. Desde entonces se distinguió por la pasión con que defendió el proyecto de su partido y la dureza que caracterizó su enfrentamiento con la izquierda. De opositor implacable al gobierno de la Unidad Popular, Lavandero ha devenido en un adalid de la unidad más amplia para restablecer la democracia. Y lo ha practicado consecuentemente a la cabeza del Proden y del propio Fortín. Incluso con riesgo de su propia vida, cuando quedó moribundo como resultado de un atentado que él atribuye a seguidores del régimen, Lavandero es un optimista impenitente, siempre le busca el lado bueno a las cosas. De Fortín rescata que en el pasado estuvo siempre con los candidatos que resultaron elegidos. Apoyó a Ibáñez, Alessandri, Frei y Allende. "Fortín es un diario victorioso", sostiene, y cuando le preguntamos si ya tienen candidato a la presidencia, responde riendo: "por lo menos sabemos que vamos a triunfar sobre el actual".

¿No fue Ud. quien acuñó la expresión "tontos útiles" para referirse a quienes dejaron la DC por la izquierda?

-Efectivamente esa expresión la utilicé porque creo que para hacer las transformaciones se necesita un partido responsable y grande, no importa que tenga corrientes internas de opinión. Pienso que el MAPU y la IC jamás debieron retirarse de la DC. Tal vez ese es el mayor error que se haya cometido políticamente al interior de la DC. Hoy en el Mapu y la IC hay muchos dirigentes que están pensando como nosotros. Debieron haber luchado dentro de la DC por ideas más avanzadas, por cambios más profundos. Hoy, los que hemos renovado nuestro pensamiento y reconocido muchos erro-

res del pasado, nos encontramos sin el acompañamiento necesario para hacer prevalecer estas ideas. Alberto Jerez volvió, Sergio Bitar debería estar dentro de la DC igual que Lucho Maira y muchos otros del Mapu también..."

¿Esta vendría a ser como una especie de invitación a volver?

-Más que invitación, hace un tiempo atrás propuse la idea y tuvimos cuatro o cinco reuniones -ésta tal vez va a ser una primicia- dirigentes democristianos, de la IC, del Mapu y algunos socialistas para poder establecer una especie de federación política del pensamiento cristiano. Pienso que para un cristiano no basta con ir a misa, sus creencias las debe practicar al exterior de la iglesia, en la vida diaria. Si nosotros los cristianos pudiéramos

hacer realidad nuestra doctrina, un comunista sería un conservador al lado de un buen cristiano. Pero ocurre que es más fácil encontrar a un buen comunista que a un buen cristiano".

¿Y en qué terminaron esas reuniones?

-Desde luego, sirvieron para un contacto humano y siempre hemos mantenido algún nexo fundamental".

¿Su definición fundamental, entonces, pasa por asumir el problema social y económico que enfrenta la mayoría del país?

-Exactamente. Mi adversario hoy no es el comunista, ni el socialista, sino quien se opone a que exista democracia en este país, quien propicia la prolongación de la dictadura, lo que representa Pinochet y su grupo económico".

-Esta postura suya ha servido para que desde el régimen se le califique ahora a Ud. como "tonto útil". ¿Qué les respondería?

-Es el mejor calificativo que pudiera recibir, si el hecho de ser "tonto útil" contribuye a agrupar a los chilenos que quieren vivir democráticamente y producir los cambios profundos que se están esperando. El Papa dijo que la fuerza está en el amor, y yo creo que además la fuerza está en las ideas. Por eso soy un humanista y un cristiano".

¿Qué le queda de la experiencia del PRODEN?

-Proden nació de siete "tontos útiles" que teníamos más fe en la libertad y la democracia que en nuestros caudillismos personales o nuestros grupalismos. Creamos el Proyecto de Desarrollo Nacional y la gente cruzaba la calle para no saludarme porque tenía temor. En mi partido me dijeron: retírate del Proden porque no podemos responder por tu vida. Y abrimos un espacio político cuando nadie se atrevía a mencionar la palabra democracia. Pero entre nosotros no había diferencias partidarias. Éramos un grupo que comenzó a crecer con las organizaciones sociales y que tuvo en el suelo al régimen en 1983. E inventaron a Jarpa..."

¿E inventaron la Alianza y el MDP?

-No fue así. Nos llamaron y nos dijeron que bajáramos la guardia para que pudiera nacer la Alianza, porque con el

Proden no podía nacer la Alianza. Y al final tuvimos que acatar todos".

-¿Por qué tenía que nacer la AD? ¿Consideraba la DC que el Proden era demasiado amplio?

-"Porque el régimen iba a caer y los partidos políticos debían administrar esa caída. Era razonable esto, pero la Alianza nació con exclusiones y los excluidos formaron el MDP, comenzando la lucha entre ambos. Creo que el MDP fue producto de la exclusión, porque mientras existió el Proden no hubo problemas. La primera concentración llamada por el Proden -por citarla fui pasado al tribunal de disciplina de mi partido- asistieron 160 mil personas y no hubo violencia. Fue una fiesta. La violencia la puso después el régimen".

-¿Cuándo decidió incursionar en el periodismo?

-"El Proden me dio la idea de intentar crear un diario que reflejara esa experiencia pluralista, porque nos dimos cuenta que el pueblo quería una cosa así. Un comunista, Hernán Pinto Uribe, me ofreció un diario "barato y a plazo" para hacer que "usted luche por la democracia y haga la unidad". Reunimos a personas que garantizaron el pluralismo y comenzamos a publicar Fortín. Al principio era un panfleto y yo no sabía hacer otra cosa que preparar el café. Fue muy sacrificado pero nos transformamos en un diario que hoy tiene una circulación de 50 mil ejemplares. Esta es una empresa pobre. No tenemos recursos para nada.

Pero somos capaces de corregirnos y de admitir nuestros errores".

-Un diario, por muy modesto que sea necesita recursos grandes. ¿Cómo se las han arreglado ustedes?

-"Mientras fuimos semanario nos autofinanciábamos con la venta. Nos han ayudado algunos amigos, una agencia de cooperación holandesa, unos sindicatos suecos y noruegos nos han proporcionado pequeñas pero muy oportunas contribuciones. Con eso y el sacrificio de los 42 periodistas que ganan un tercio que los profesionales de El Mercurio, ha sido posible convertir a Fortín en diario. Ninguno de los ejecutivos gana un centavo. Somos un diario pobre, cuyo financiamiento se logra vendiendo 30 mil ejemplares. Ese es nuestro punto de equilibrio. Esta no es una empresa de lucro. Nos satisfacemos con poder decir lo que los demás no dicen, sin importar el riesgo que haya que correr".

-¿Este es un diario que agota su objetivo con la recuperación de la democracia?

-"No, porque vamos a luchar no sólo por la transición democrática sino por realizar los cambios profundos que el pueblo está esperando. Queremos que las desigualdades se acorten. Esta va a ser nuestra lucha ineludible".

-¿No eran esos los objetivos declarados del gobierno de Allende que usted tanto combatió?

-"Reconozco que estuve equivocado.

Pensé que el gobierno de Allende estaba agotado por el sectarismo. Así como nos negaron la sal y el agua a nosotros, incomprensiblemente, nosotros le negamos todo a Allende. Pero muchos de nosotros estábamos engañados. Los grupos imperialistas, la ultraderecha de este país se confabuló con algunos medios de difusión para decir que la democracia se derrumbaría con Allende, que no entregaría el poder y nos engañó con la suposición del peligro de una dictadura terrible, cayendo realmente en una dictadura peor que la suposición. Allende cayó por lo que se suponía y hoy lo que se suponía es real; no existe el Congreso, no hay libertades ni partidos políticos, hay miseria, hay una deuda externa superior a los 24 mil millones de dólares y nadie sabe en qué se invirtieron. Esa es la realidad que trajo esta dictadura".

-Usted sostiene que Fortín es un ejemplo de que la unidad de la oposición se puede conseguir ¿Cómo resuelven el problema de las diferentes opciones para enfrentar al régimen?

-"Si bien los partidos políticos tienen distintas opciones, aquí tenemos una meta que compartimos todos. Pienso que la violencia contra una tiranía que no se puede cambiar por una vía democrática, es legítima. Pero en el caso chileno la cuestión es si la violencia es útil para salir hacia la democracia".

-¿Y es útil?

-"Muchos pensamos que no es útil, porque la violencia le sirve al régimen. La crea el régimen. Un alto oficial de seguridad me confesó el año 1983 que la mayor parte de las torres de alta tensión eran voladas por ellos mismos. Necesitan de la violencia para subsistir. Es probable que Pinochet no conozca los detalles, pero la violencia, cuando el país se encamina a la democracia, es creada por el sistema, para poder subsistir".

-¿Sería el caso de los incidentes del Parque?

-"Estoy casi seguro que hubieron tontos útiles allí. Hubo gente de izquierda que cayó en la trampa que le crearon los terroristas adeptos al gobierno".

-¿No es alarmante que un grupo de provocadores logre desatar una reacción tan violenta y extendida?

-"Es que también hay violencia por el otro lado. Hay desesperación más que violencia. Pero eso fue una provocación. Y lo de las emisoras de radio y de la agencia AP que fueron ocupadas, también le sirve al régimen".

-Pero este tipo de acciones es reivindicado por el FPMR...

-"No tengo constancia de que sea el FPMR..."



"El MAPU y la IC nunca debieron irse de la DC".



"No me gusta la inscripción del partido".

-Pero hay planteamientos públicos del PC favorables a todas las formas de lucha que incluyen la autodefensa, la propaganda armada o voladura de torres que según le señalaba el alto oficial la ejecutaban ellos mismos en su mayor parte...

-Yo creo que ese es el error que ha cometido el Partido Comunista. Yo se lo he dicho una y otra vez. El no puede sostener todas las formas de lucha cuando el resto de los partidos políticos están luchando por la vía no armada. Entonces hay una unidad posible. Ahí aparece el PC como antiunitario. No puede decir que es unitario si propicia una cuestión que es rechazada por el 90% de los chilenos.

-¿Los comunistas que participan en el comité editorial y en el equipo de Fortín comparten su criterio?

-Lo comparten. Aquí jamás se ha propuesto la violencia como método de lucha. Nunca. Y creo que el PC está examinando esta situación desde hace por lo menos un año y tengo la absoluta confianza de que va a comprender que va a tener que abandonar el slogan de todas las formas de lucha, porque ese slogan fue incorporado por el régimen a su estrategia y por supuesto éste tiene más medios que el PC para imponer la lógica de la muerte, de la guerra y la violencia. Si los comunistas, por ejemplo, hacen una acción de autodefensa, se aprovechan de eso los grupos paramilitares anexos al régimen y agrandan el asunto, como ocurrió con el contrabando de armas. Yo creo que trajeron armas, pero no en esa

cantidad. Entonces, que entienda el PC que cuando hace una operación así, en que no participa el resto de la oposición, se aprovecha el régimen para hacer un escándalo y culpar a toda la oposición, haciéndonos retroceder a quienes estamos luchando por la democracia por los métodos pacíficos".

-¿En estos retrocesos tienen que ver también las exclusiones?

-Las exclusiones traen la formación de los grupos excluidos que luchan desesperadamente por sobrevivir incluso por métodos violentos. Creo que nosotros los demócratacristianos tenemos una gran parte de culpa porque hemos sido como el padre Gatica, que predica pero no practica. No hemos sabido ser lo suficientemente solidarios para comprender que la lucha de los comunistas, de los socialistas, es mucho más dramática que la de cualquier ciudadano en Chile, porque arriesgan la vida. Tenemos que acogerlos nosotros, sin exclusiones y francamente e imponerles la no violencia. Estoy seguro que el PC llegará a luchar por la democracia como siempre en el pasado lo hizo, sin violencia. Nosotros mismos tal vez hemos creado este Frankenstein que es el PC y a lo que ha contribuido de gran manera Pinochet, quien necesita de un PC violento. Si no existe, él lo va a crear y va a crear las condiciones para que exista, para que él aparezca como el salvador".



"Mi fórmula: unidad sin exclusión tras objetivos concretos".

-¿Cuál es su fórmula para evitar quedar prisionero de esta situación?

-La fórmula la conoce todo el mundo. Primero, unidad sin exclusiones tras objetivos concretos. Segundo, organización en la base, en cada barrio, para la movilización necesaria por elecciones libres. Y tercero, mantener al pueblo informado, que sepa que hay una alternativa, que sepa cómo tiene que manejarse, cómo resolver los problemas reales. Con esos tres elementos vamos a derrotar al régimen".

-Pero hoy hay desacuerdos hasta en la actitud frente a la inscripción o no de los partidos políticos. ¿Cuál es su postura al respecto?

-En el caso de la DC creo que debiéramos ir a un plebiscito interno. A mí no me gusta la inscripción del partido. Yo preferiría que se inscribiera un movimiento por la democracia en que fuéramos todos hasta alcanzar la democracia. En todo caso acataré lo que acuerde la mayoría".

-En su opinión, ¿quién es la persona más indicada para dirigir al partido demócratacristiano en esta coyuntura?

-Porque soy cristiano, soy demócratacristiano y como tal soy socialista. Luché en el partido por eso. Esto ha sido mi transformación interior. Para luchar por una revolución, el primer cambio debemos hacerlo dentro de nosotros mismos".

-¿Está muy solo en esta postura?

-No estoy solo. Eramos muy pocos al principio, no más de 17. Hace un año éramos más de 240 dirigentes y ahora somos muchos más. Queremos vivir nuestros valores cristianos. No somos marxistas ni anti nada.

-¿Y por quién se van a jugar en la elección interna?

-Yo formo parte de un grupo de reflexión. Nuestro compromiso debe ser mayor que el de la Iglesia. Nosotros debemos estar delante de los curas y no detrás de ellos, agarrados de las sotanas. Nuestra postura será reivindicar los derechos políticos del pueblo, y esos no pasan por reconocer la legislación que ha implementado el régimen. Nos vamos a jugar por eso, pero acataremos cualquiera sea la mayoría".

-¿Su candidato será Hormazábal?

-Hormazábal es un gran dirigente y creo que debe tener su oportunidad. Es un hombre de convicciones muy profundas y creo que también hay que producir una renovación no sólo ideológica sino generacional". ■

"LA PERSISTENCIA DE UN REGIMEN MILITAR COMPROMETE LA UNIDAD NACIONAL"

PRIMERA PARTE.

por Oscar Buzeta M.
Vicealmirante (R)

El Vicealmirante (R) Oscar Buzeta dedicó tres años a la realización del estudio "Las Fuerzas Armadas y la sociedad civil en democracia" que le encargara el Instituto Chileno de Estudios Humanísticos.

La culminación de este trabajo fue presentada por el propio autor en la sede del ICHEH el 18 de marzo, provocando un desusado interés en el numeroso público que desbordó el local. En esa oportunidad el dirigente socialista Hernán Vordánovic, el investigador demócratacristiano Ignacio Balbontín y el periodista Federico Willoughby, que comentaron la exposición de Buzeta, coincidieron en elogiarla como una de las más

lúcidas y documentadas que se conocen sobre el apasionante y decisivo tema. Al exponer las motivaciones personales que tuvo para emprender tan riguroso trabajo, el Vicealmirante aludió a "la persistencia de un régimen militar contra toda lógica y conveniencia política, que agudiza la crisis de relación de civiles y militares y compromete la unidad nacional".

Con la venia del ICHEH y el consentimiento del Vicealmirante Buzeta, "CAUCE" publica a continuación la primera parte de la exposición síntesis que el autor hizo en esa oportunidad, precisando que los títulos y la selección de párrafos extraídos del texto, corresponden a la revista.

Las Fuerzas Armadas constituyen un grupo social bastante diferenciado dentro de la sociedad política, en el cual predomina una subcultura militar, por la cual podemos hablar de una "sociedad militar" claramente distinta de la sociedad civil. Esto se debe a que las Fuerzas Armadas han sido creadas por la propia civilidad política para prepararse y realizar la guerra o para disuadir de ella por medios bélicos.

La función militar en las naciones modernas exige la existencia de fuerzas armadas nacionales profesionales permanentes. Este militar profesional moderno -que nada tiene que ver con los simples mercenarios de antes de la creación de los ejércitos nacionales- está obligado, por un imperativo moral y por un sentido de responsabilidad, a creer en la guerra como una realidad o una posibilidad cierta. Esa "creencia" en la guerra es parte fundamental de su formación profesional y es cuestión inherente a la responsabilidad que asumen los militares ante la sociedad

política, el Estado-nación en este caso.

La guerra, sin embargo, no es un objetivo en sí o una meta a realizar para las Fuerzas Armadas, sino la *finalidad determinante de su organización*, de sus medios, de sus procedimientos y de la preparación que reciben sus miembros para *aplicar eficazmente la violencia*, o en otras palabras, *para imponer la propia voluntad a un eventual adversario o enemigo por medios violentos*, que son esencialmente físicos. Con toda crudeza puede decirse que los hombres de armas deben ser formados para matar eficientemente y para morir eficientemente en la consecución de un objetivo militar.

Esto plantea una contradicción flagrante, radical, entre las Fuerzas Armadas y la sociedad civil, entre el ser militar y el ser civil.

Porque la sociedad civil, contrariamente a la militar, persigue una finalidad enteramente opuesta, cual es la paz. La paz es un medio y es un fin de la sociedad civil; es la finalidad que, a su vez, de-

termina su organización, sus medios, sus procedimientos y, sobre todo, la educación cívica que debe dar a los ciudadanos.

En otros términos, la función y motivación del militar es la *estrategia*, como arte del empleo de la violencia; y, en cambio, la *política*, como arte de la negociación y de la persuasión, es la función y motivación del civil.

De todo esto resulta que, en función de sus particulares objetivos y responsabilidades, *se establece un antagonismo natural e integral entre la "sociedad militar" y la sociedad civil* antagonismo que se ve expresado en las *características* bastante conocidas que distinguen a una y otra y en sus *diferentes escalas de valores*.

Para hacer visible este antagonismo sustancial, en el estudio hemos seleccionado y señalamos ocho características de las instituciones armadas, a nuestro juicio las más prominentes, que son contradictorias con las que presenta la sociedad civil y establecen una *incompatibilidad irreductible entre las Fuerzas Armadas y*



Vicealmirante (R) Oscar Buzeta

- "La actividad política es propia sólo de la sociedad civil".
- "Cuando las FF.AA. sustituyen el libre juego de la política por el empleo de la violencia, resulta que el ejercicio del mando militar pierde nobleza y dignidad".
- "Las virtudes militares se preservan y desarrollan mejor en un régimen democrático".
- "Construir una sociedad fundada en el miedo es la negación de la seguridad interior".

la sociedad política civil. Ellas son:

De las Fuerzas Armadas

Homogénea
Jerárquica
Autoritaria
Disciplinada
Subordinada y obediente
Organizada monolítica
Profesional bélica
Técnica

De la Soc. Civil Democrática

Heterogénea
Igualitaria
Democrática
Libre
Independiente
Pluralista
Pacífica
Política

Estas características de las FF.AA. hacen que ellas adolezcan de una verdadera *incapacidad técnica y orgánica para el ejercicio de la actividad política*, tanto en la realidad de un sistema democrático, como cuando sustituyen al poder civil y usurpan la conducción política de la nación. Por esas mismas características, cuando las FF.AA. asumen la función política, lo que hacen en realidad es introducir el empleo de la "fuerza" en esta actividad, con lo cual la política pierde su recto y natural sentido y se desvirtúa totalmente. Es lo que hoy día se reconoce como la "militarización" de la política, que es lo mismo que decir la militarización de la sociedad civil.

Ahora bien, como la actividad política es propia solamente de la sociedad civil —es en ella donde se realiza y no al interior de las fuerzas armadas, ni siquiera en gobiernos militares—, resulta que los miembros de las FF.AA., cuando éstas asumen el poder, no perciben los trastornos profundos que ocasionan en la sociedad civil al militarizar la política, y ello porque las instituciones armadas no cambian ni su estructura ni sus procedi-

mientos. Las características de las FF.AA. se mantienen inalterables; no así las de la sociedad civil.

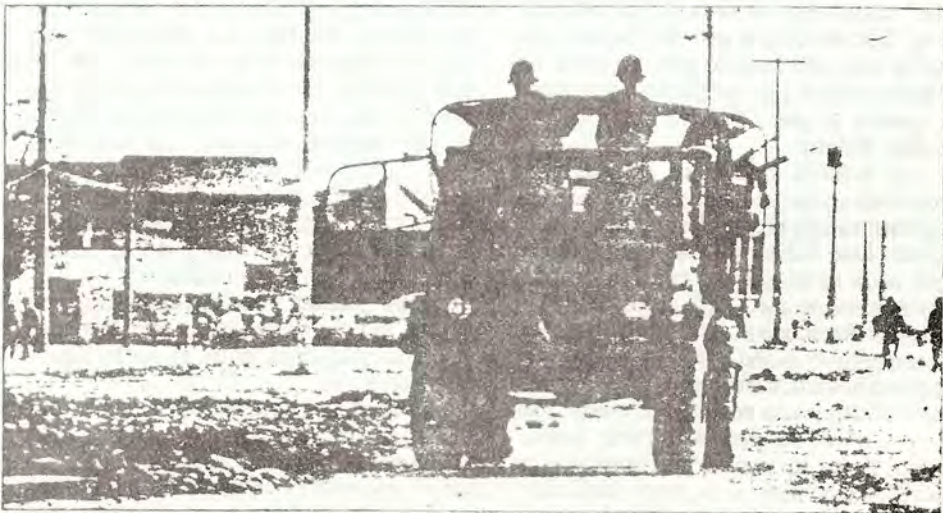
Por razones de tiempo no discutiré ahora cada una de las características enunciadas de las Fuerzas Armadas. Pero, quisiera destacar que no es sólo la posesión de las armas lo que distingue institucionalmente a las Fuerzas Armadas y les da su poder, a menudo incontrarrestable, sino la jerarquía y el autoritarismo unidos a la disciplina y subordinación que imperan en ellas como condiciones normales, a diferencia y en contraste con lo que ocurre en la sociedad civil. Precisamente por estas características las *Fuerzas Armadas no son "democráticas"* y los militares *no son formados para vivir en libertad y democracia y no sienten a la democracia como un valor*, al menos mientras se encuentran en servicio activo, sino que,

por el contrario, se hallan naturalmente inclinados y proclives al autoritarismo.

Por todo esto es que no se debe esperar que los militares, como individuos y como corporación, reaccionen ante determinados hechos o situaciones como pudieran hacerlo los civiles, menos aún si impera un régimen político militar, que satisface su propia formación. El militar, por lo demás, desde el punto de vista político, *no siente ni la urgencia ni la necesidad de la democracia*, como la puede sentir el ciudadano civil, sobre todo cuando la ha perdido y se halla sometido a un régimen político dictatorial.

Para completar el conocimiento de los militares, en este estudio se señalan las principales "virtudes militares" y su eventual aplicación política y social.

Las virtudes que más se cultivan en las Fuerzas Armadas son las siguientes:





1. El espíritu militar
2. El espíritu de cuerpo
3. La abnegación
4. La lealtad
5. La valentía
6. El cumplimiento del deber militar
7. La responsabilidad
8. La solidaridad
9. El mando humanitario

Evidentemente, no son virtudes exclusivamente militares. De hecho tienen su equivalente cívico atinente a los civiles para su aplicación social.

Dentro de la organización jerárquica y monolítica de las Fuerzas Armadas hay una preocupación constante, absorbente, en todos los niveles de mando, por hacer de esas virtudes militares una realidad viva en cada uno de sus miembros. La organización lo facilita.

Pero, preciso es reconocer que no acontece lo mismo con las virtudes cívicas dentro de la sociedad civil, pues la estructura pluralista y heterogénea de ésta coloca a los ciudadanos frente a la influencia de las más variadas organizaciones, la mayoría de las cuales o persiguen fines utilitarios o están en competencia. Así, la sociedad civil tiene una organización nacional más débil, más diluida y menos constante para inculcar sus propias virtudes cívicas. Como consecuencia, puede afirmarse con bastante fundamento que *el militar es proporcionalmente más militar de lo que el civil es ciudadano*. De hecho, resulta más fácil y controlable hacer un buen militar que hacer un buen ciudadano.

Ahora bien, yo diría, con el conocimiento íntimo que tengo de las Fuerzas Armadas de Chile, que ellas han cultivado esmeradamente todas esas virtudes. A ello se debe, merecidamente, el prestigio ganado, nacional e internacionalmente, como fuerzas armadas destacadas por su profesionalismo y eficiencia militar.

Pero, también debo reconocer, y así lo establezco en este estudio, que en un régimen de fuerza militar estas virtudes degeneran, se desvirtúan o se pierden en

la misma medida en que los militares entran a regir la sociedad civil por la fuerza y se meten de lleno en la contingencia política. *Un régimen político de fuerza militar no es un campo propicio para el desarrollo de las virtudes militares. Es, por el contrario, un medio de corrupción.*

Cuando las Fuerzas Armadas son llevadas a aplicar la acción militar dentro de la propia sociedad civil, en contra de sus conciudadanos, para lograr un avasallamiento político, como ocurre en las dictaduras militares, o sea, *cuando ellas sustituyen el libre juego de la política por el empleo de la violencia, resulta que el ejercicio del mando militar pierde nobleza y dignidad, y las virtudes militares son expuestas a equivocar su recto sentido y aplicación*. En esta situación, puede que haya mártires del deber que cada uno cree es el suyo, de un bando o del otro, pero nunca habrá héroes, como se dan en las guerras contra un enemigo exterior.

Sostengo, pues, que *las virtudes militares se preservan y desarrollan dentro de las Fuerzas Armadas, con mayor propiedad y base moral, bajo el imperio de un régimen democrático y en un verdadero "Estado de Derecho"*, como se dan en estos regímenes. Los regímenes militares conllevan elementos de corrupción inevitable de estas virtudes. Por eso es que las intervenciones militares en la sociedad política civil, cuando llegan a producirse, *deberían ser lo más breve posible* para evitar sus efectos perniciosos en los propios miembros de las Fuerzas Armadas.

SOBRE LA SOCIEDAD CIVIL

Las características civiles que chocan más con la mentalidad y formación militar son: *la índole democrática de la sociedad civil*, en la cual el concepto de la autoridad es enteramente distinto del concepto autoritario que rige en las instituciones armadas; *el orden de libertad u orden democrático*, que es visto como anarquía por los militares y en fuerte contras-

te con el orden militar que impera en sus instituciones; *el pluralismo político* que admite el libre juego de las ideas más encontradas y concepciones antagónicas sobre la sociedad, muchas inaceptables para el pensamiento y concepciones militares, pluralismo que contrasta con el "monoliticismo" militar; y, finalmente, *la naturaleza esencialmente política de la sociedad civil* que es contraria a la militar.

Con todo, deseo detenerme a comentar un poco otro aspecto fundamental de la sociedad civil, sobre el cual lo común es que los regímenes militares hagan tabla rasa, cual es *la comunidad de valores de la sociedad civil*, en función de la cual se construye la unidad nacional, a pesar de la diversidad humana de ideas e intereses; *comunidad de valores expresada en los Derechos Humanos*.

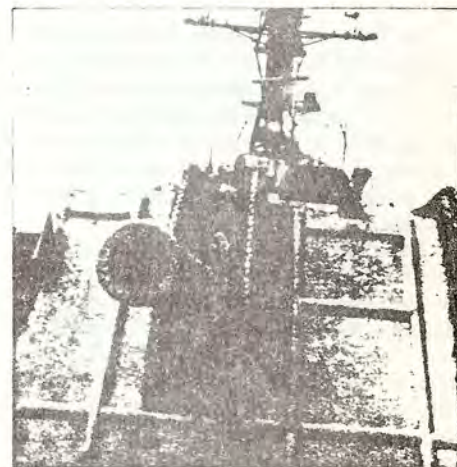
Todo régimen político militar o dictadura militar es incompatible con la realización y perfeccionamiento de los Derechos Humanos reconocidos universalmente. Porque el uso discrecional de la fuerza para fines políticos es totalmente contrario a la vigencia de derechos consustanciales de la persona humana.

Sostenemos en nuestro trabajo dos cosas en relación con los Derechos Humanos, para llamar a reflexión a militares y militaristas que creen en la bondad de un cesarismo militar para el desarrollo de una sociedad y de un Estado:

1) *No hay posibilidad de unidad nacional sin vigencia plena y realización de los Derechos Humanos;*

2) *El único régimen político que hace posible la vigencia, la realización y el perfeccionamiento continuo de los Derechos Humanos es la democracia social y política.*

Desgraciadamente, se tiene que reconocer -particularmente en relación con el gobierno y régimen político militar imperante hoy todavía en Chile- que esta importante cuestión de que prevalezcan los valores políticos y sociales fundamentales -como son las libertades, derechos y



deberes inherentes del hombre- sobre las apreciaciones circunstanciales de política contingente y de conveniencia del régimen militar, que por lo demás pueden ser erróneas, ha sido viciada por la instrumentalización política que se hace de los Derechos Humanos, tanto por quienes los esgrimen sólo para hacer crítica política, sin tener mayor interés ni compromiso con ellos, como para quienes prefieren ignorarlos, cuando no violarlos, por convenir a sus planes políticos o a sus intereses personales. Esta instrumentalización política de los Derechos Humanos ha llevado a demasiada gente a inhibirse de reflexionar sobre este asunto tan vital con la seriedad y profundidad requeridas. Esta no es una simple cuestión política que

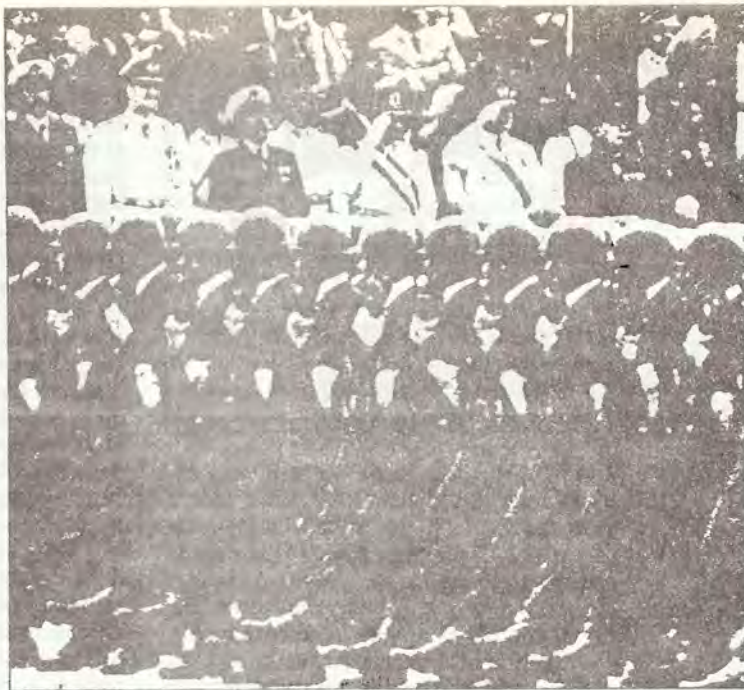
puede dejar de merecer atención. Hay gente, sin embargo, que con mucha liviandad le asigna mucho más importancia y valor a lidiar por la preservación de un derecho absoluto de propiedad, que por los Derechos Humanos. Olvidan que éstos representan el avance social y político de la Humanidad y que, como dice Juan Pablo II, los Derechos Humanos deben constituir los criterios esenciales para evaluar programas y regímenes políticos.

Así, pues, para los hombres sinceramente democráticos, la cuestión de la vigencia efectiva de los Derechos Humanos es una cuestión vital sobre la cual no se puede transigir. Los militares están obligados a entender esto si quieren contribuir realmente a la unidad nacional y, con ello, a la mejor seguridad nacional.

SOBRE LA SEGURIDAD NACIONAL

La llamada "Ideología o Doctrina de la Seguridad Nacional", en cualquiera de sus formas y aplicaciones, es una versión trunca, deformada, de la Seguridad Nacional, enferma de obcecación anticomunista, esencialmente militarista en su concepción política y, en consecuencia, antidemocrática.

Los daños que a la sociedad ocasiona la aplicación práctica de esta ideología no son percibidos por los militares por su desconocimiento de lo que es la sociedad civil democrática y porque en algunos aspectos esta ideología satisface su "cuasi-ideología militar" y aprecian en ella mejores perspectivas para la realización de concepciones geopolíticas acerca del de-



sarrollo del Estado.

El origen de los errores de la "Ideología de la Seguridad Nacional" es la falta de un objetivo político al cual deba servir; no se pronuncia sobre lo que es el objeto de la Seguridad Nacional; se queda únicamente en el anticomunismo, y considera sólo al comunismo como peligro para la seguridad de la nación y para el desarrollo de la sociedad.

Por eso, en este trabajo se procura llegar a una definición política que determine la finalidad de la Seguridad Nacional en relación con la seguridad interior del Estado, según una concepción democrática que supere el mero anticomunismo. Así, se propone como misión de la Seguridad Interior: "Proteger al hombre y a la sociedad, tomados en su auténtico sentido cristiano. Con respecto al hombre, garantizar el respeto a su persona y a su dignidad de ser libre y res-



ponsable. Con respecto a la sociedad, amparar y posibilitar permanentemente una institucionalidad democrática libre, en la cual el Estado y los gobernantes ejerzan una autoridad legítima y controlada por la nación y orientada realmente al bien común, que sólo puede procurarse con una efectiva realidad de los derechos, libertades y deberes naturales del hombre, hoy reconocidos por la doctrina cristiana y la Declaración Universal de las Naciones Unidas".

Reconocemos el hecho de que los gobiernos de fuerza, por definición, institucionalizan la violencia, no la suprimen ni la impiden, de manera que un régimen de fuerza autoritario está incapacitado, estructural y doctrinariamente

para construir o restaurar la democracia y aun de establecer un verdadero "estado de seguridad interior" en una sociedad política. La candidez de confiar en la "fuerza" únicamente, sin la participación democrática de la ciudadanía, lleva a ignorar que construir una sociedad fundada en el miedo es la negación de la Seguridad Interior, y a no entender que no es necesario sacrificar la libertad y la democracia para preservarse de los totalitarismos y de las acciones terroristas.

CONCLUSIONES

Concluimos, en definitiva, que la democracia es el medio y el fin de una seguridad política interior bien concebida.

Por otra parte, un análisis más detenido sobre el curso que ha tenido el desarrollo de las sociedades latinoamericanas nos lleva a precisar que los peligros para el desenvolvimiento democrático de estas sociedades en desarrollo no se limitan solamente al comunismo, sino que se hallan en cualquier forma desorbitada de concentración de poder y, entre éstas, hay que considerar también a la propia "ideología de la seguridad nacional", que provoca la concentración personal del poder político en manos de un militar, y el "liberalismo capitalista e individualista absolutizado", que produce la concentración del poder económico y, con él, del poder político en manos de unas pocas personas privadas, que terminan por frenar el desarrollo integral de la sociedad o, en palabras de la Encíclica, el desarrollo de todo el hombre y de todos los hombres". ■

CONDICIONES PARA REDEMOCRATIZAR LAS FF.AA.

(Segunda Parte y final)

En la segunda parte del trabajo "Las Fuerzas Armadas y la sociedad civil", el autor aborda materias de candente actualidad, como las relaciones entre las FF.AA. y la sociedad civil, las funciones propias de cada cual y el modo cómo se debe buscar la armonía y la coordinación entre ambas, con miras a un proyecto nacional e integrador.

4. SOBRE LAS FUERZAS ARMADAS EN DEMOCRACIA

En la confusión y deformación de ideas y de principios, que ha caracterizado el período convulsionado vivido por América Latina en los últimos tiempos militaristas y que confunde hoy a Chile con la vigencia excesivamente prolongada de un gobierno y régimen militar, hay necesidad de reafirmar las bases doctrinarias sobre las cuales descansan las relaciones armónicas de las Fuerzas Armadas y la sociedad civil. De ello trata el Cap. IV de este estudio.

Deducimos cinco concepciones o condiciones básicas, nada de novedosas, por cierto, porque han formado parte de la tradición democrática de Chile hasta comienzos de la década del 70 y porque rigen las relaciones de poder entre las FF.AA. y el poder civil en todos los sistemas democráticos del mundo occidental cristiano.

Primero, que la democracia sea aceptada por civiles y militares como el auténtico medio y fin del desarrollo integral de las sociedades políticas, que conforman los estados-naciones de este continente. Y esto, porque la democracia, como forma de vida y como sistema político, según es rectamente entendida en el mundo libre occidental, es la gran utopía que los pueblos latinoamericanos están obligados a realizar, sin otra alternativa. Pues, está demostrado históricamente que los sistemas de fuerza

por Oscar Buzeta N. Vicealmirante (R)

(totalitarios, autoritarios o dictaduras) han resultado, en definitiva, sólo ilusiones o fraudes políticos y sociales. Así, la democracia sigue siendo, a pesar de todo, la más fuerte aspiración, no realizada todavía, de los pueblos de América Latina.

La democracia, por otra parte, es la que permite a las Fuerzas Armadas ver mejor resguardado su carácter nacional y su dignidad y prestigio ante la ciudadanía, y es en ella donde mejor pueden realizar su función específica de defensa nacional.

Segundo, que la función política sea cumplida por la sociedad civil, siguiendo lo que es el orden natural de la sociedad y el orden democrático.

En este predicamento, la sociedad civil queda obligada, en primer lugar, a constituir un "poder civil" capaz de realizar la función política que le es propia, garantizando el gobierno de la nación, y, en segundo lugar, que este poder civil sea efectivamente un poder político con autoridad sobre las Fuerzas Armadas. En otras palabras, la sociedad civil requiere autodisciplinarse y constituirse en "poder civil" antes de dar por sentada la subordinación y prescindencia política de las Fuerzas Armadas.

Tercero, que las Fuerzas Armadas se dediquen exclusivamente a la función militar que es la que les tiene asignada la sociedad y para la cual fueron creadas. Porque hay que reconocer que por el orden natural, democrático y



Vicealmirante (R) Oscar Buzeta N.

ético, las Fuerzas Armadas, que representan la "fuerza", no están facultadas para inmiscuirse en la práctica de la función política, y porque, como se ha establecido, tienen una incapacidad técnica y orgánica para el ejercicio de la actividad política.

Cuarto, que las Fuerzas Armadas, instituciones esencialmente subordinadas y obedientes, queden sometidas al deber de subordinación política al poder civil.

El deber de subordinación política



que tienen las Fuerzas Armadas para con la autoridad política civil es un deber inexcusable en la democracia, mientras haya una autoridad civil legítima. Atribuir una primacía política a los militares sobre la sociedad civil, que es la concepción militarista, es en realidad una grave deformación social, cívica y militar, y hasta una ficción política, porque en la práctica no actúan las Fuerzas Armadas corporativamente en la política, sino exclusivamente las personas que detentan el mando superior, las que actúan discrecionalmente, siguiendo la estructura y procedimientos militares.

Quizá si lo más antidemocrático que establece la Constitución de 1980, por lo cual adquiere el carácter de "militarista", sean esas disposiciones que dan inamovilidad a los Comandantes en Jefe y al General Director de Carabineros en sus cargos, una vez asumidos, junto a las facultades y constitución del Consejo de Seguridad Nacional, disposiciones que tienen el efecto real de sustraer de estos mandos la subordinación política debida a la máxima autoridad de la nación, el Presidente de la República.

Quinto, que el empleo de la "fuerza", vale decir, de los cuerpos armados de la nación, se efectúe en las condiciones de un "Estado de Derecho". Tan sólo en un "Estado sometido al Derecho" el empleo de

la "fuerza" resulta positivo y realmente eficaz y contribuyente a la realización y preservación de la libertad y la democracia.

El "Estado de Derecho" es una de las condiciones vitales del bien común, porque es a través de él que se concreta jurídicamente la sociedad política en sus reales términos, y tanto gobernantes como gobernados quedan sometidos por igual al imperio de la ley. Es en el "Estado de Derecho" donde la inerte sociedad civil encuentra las condiciones y el respaldo moral y legal para ejercer su autoridad política sobre las Fuerzas Armadas poseedoras de las armas.

Los hoy llamados "Estados de Seguridad Nacional", en los cuales se alteran radicalmente las relaciones normales de poder entre las Fuerzas Armadas y la sociedad civil, estableciendo la preponderancia política de los mandos militares en una forma de tutela sobre la sociedad civil y la voluntad general de la nación, no constituyen de manera alguna, por su propia concepción del Estado y de la sociedad, un verdadero "Estado de Derecho" y, paradójicamente, tampoco un verdadero "estado de seguridad nacional". En los casos en que no existe un "Estado de Derecho" con todas las condiciones requeridas para ser considerado como tal, el empleo de la "fuerza" se realiza sin restricciones jurídicas o sin responsabilidad ante

la ley por parte de quienes la usan, y termina indefectiblemente en un uso espúreo, discriminatorio y arbitrario de ella, lo que implica establecer un estado generalizado de inseguridad. Es lo que ocurre en todos los regímenes políticos militares. Y ha ocurrido en Chile, inconcebiblemente.

5. SOBRE LA ARMONIA Y COORDINACIÓN CIVIL MILITAR EN DEMOCRACIA.

Tenemos que decir y aceptar que la armonía y coordinación civil militar no existe en un régimen político militar. En este sólo existe la subordinación y el sometimiento, que son cosas muy distintas. Solamente en el sistema político democrático es posible superar el antagonismo natural existente entre las FF.AA. y la sociedad civil y hallar fórmulas de armonía y coordinación entre ellas sin menoscabo de ninguna, respetándose sus respectivas funciones militares y políticas.

Las cinco condiciones básicas que venimos de indicar: adhesión a la Democracia, función política cumplida por el poder civil, función militar cumplida por las FF.AA., subordinación política de las FF.AA. y vigencia de un auténtico "Estado de Derecho" bajo el cual se emplee la "fuerza", son condiciones necesarias, pero

no suficientes para establecer sólidas relaciones armónicas de poder entre las FF.AA. y la sociedad civil política. Se requiere, además, para lograr el mutuo conocimiento, comprensión y solidaridad entre estas dos sociedades antagónicas, que compartan acciones comunes en beneficio de la nación.

Podemos considerar -cuestión nada nueva tampoco- que existen tres grandes áreas de acción común en que deben intervenir de consuno las FF.AA. y la Sociedad Civil, vale decir, la Estrategia y la Política. Estas son: la Seguridad Exterior, la Seguridad Interior y la Integración y Desarrollo de la Nación. En estas tres áreas se pueden determinar acciones y responsabilidades específicas para civiles y militares en conjunto.

En una apreciación muy general, ya que no tenemos tiempo para entrar en detalles, podemos decir, con respecto al caso particular de Chile: que en la Seguridad Exterior se hace necesaria la participación y la asunción de una mayor responsabilidad por parte de la ciudadanía civil; que en la Seguridad Interior hay necesidad de rectificar lo obrado hasta ahora, antes y durante el actual gobierno militar y diseñar una nueva concepción democrática de la Seguridad y producir una toma de "conciencia de seguridad" de todos los ciudadanos, particularmente de los civiles, pues es en la sociedad civil donde tiene que realizarse la Seguridad Interior debido a su naturaleza política; finalmente, que en la Integración y Desarrollo de la nación, así como del territorio, -donde históricamente se han realizado grandes empresas comunes de militares y civiles, y que exige una preocupación permanente y los mayores esfuerzos nacionales-, es donde se puede programar y producir una más estrecha relación y mutuo conocimiento y comprensión entre civiles y militares, terminando con el tajante aislamiento o marginación en que han estado situados los militares por diferentes razones y circunstancias.

6. SOBRE EL EPILOGO DE ESTE ESTUDIO

A lo largo de esta investigación se pueden encontrar frecuentes referencias al gobierno militar del general Augusto Pinochet. No obstante, me pareció que el trabajo, que es de orden general, quedaría bastante incompleto si no se hacían algunos alcances más directos acerca de él y de sus resultados, teniendo en cuenta que la preocupación más importante del momento actual es la posibilidad de la transición a la democracia desde este gobierno militar y el diseño básico de lo que podría ser una "política de Fuerzas Armadas" en un futuro gobierno democrático en Chile.

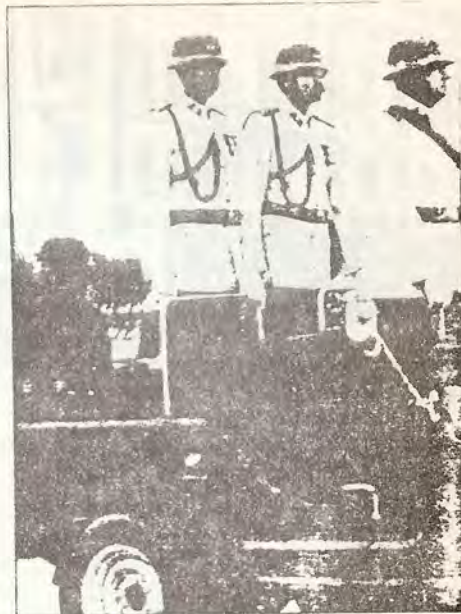
Es la razón del epílogo titulado "Del Régimen Militar a la Democracia en Chile" con que se concluye esta investigación.

Quisiera terminar esta exposición con un breve comentario sobre este epílogo.

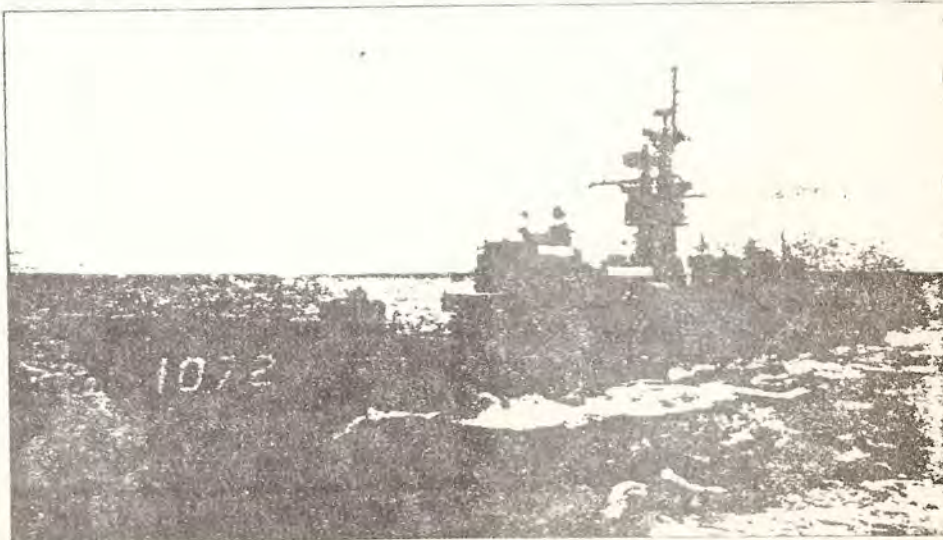
En primer lugar, hay que decir que el gobierno militar del general Augusto Pinochet y su régimen político ha tenido las peculiaridades propias de todos los regímenes políticos militares o dictaduras castrenses habidos en los últimos cincuenta años de América Latina. De manera que cuanto se expone en esta investigación le es enteramente aplicable.

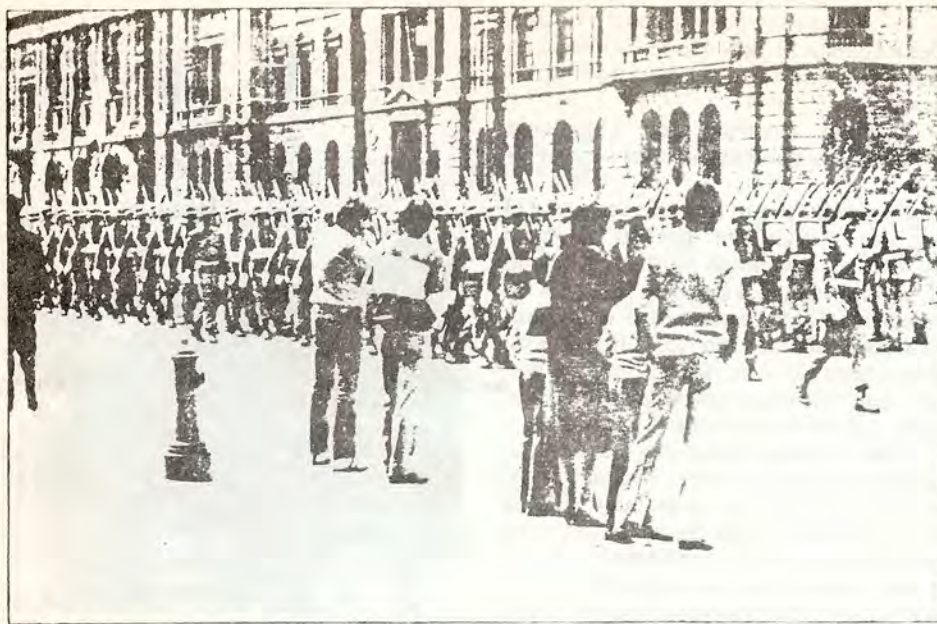
Pero, el caso chileno presenta algunas distinciones que son causa del hecho inconcebible de que habiendo sido la nación chilena la más democrática y estable políticamente del continente, a lo largo de toda su historia independiente, se prolongue artificialmente una dictadura militar y no se restaure todavía la democracia, luego de 13 años a la fecha del golpe militar que acabó formalmente con ella. La explicación de la amenaza subversiva comunista, la que no ha sido superada por el gobierno militar, según él mismo lo reconoce, es absolutamente insuficiente y sin base real. Vemos que otras naciones con más serios problemas subversivos y de terroristas y bastante menos tradición y madurez democrática han reasumido su camino democrático y se desenvuelven políticamente en libertad y democracia, sin que por ello se haya tornado mayor el llamado "peligro comunista". Las razones para que en Chile no se haya vuelto a la democracia y subsista un régimen militar anacrónico y ahistórico son fundamentalmente tres, a mi juicio:

Primero, la personalización del poder. El gobierno del general Pinochet ha resultado -por causas que sería largo comentar- en el gobierno más persona-



lizado y discriminador en el ejercicio de su autoridad de facto, y con un poder de hecho omnimodo, sin restricciones. El sentido y carácter "portaliano" de la autoridad, de lo cual se hizo mucha gala a comienzos del régimen, no ha existido en momento alguno. Puesto que la suma del poder político, en términos absolutos, ha quedado radicada en el general Pinochet, es él quien tiene la suma de la responsabilidad y se constituye en el mayor obstáculo para una restauración democrática efectiva. Esto es mi convencimiento más claro. Segundo, la mancomunidad del militarismo con el neoliberalismo. El gobierno del general Pinochet cayó en una extraña simbiosis militar-neoliberal que es una flagrante paradoja política y económica. El gobierno militar aparece aliado con la llamada "derecha económica", lo que ha llevado a realizar un "nacionalismo contrahecho", lo que po-





dría llamarse también un nacionalismo desnacionalizador, ajeno por completo a la tradición histórica militar y a las propias concepciones geopolíticas que inspiran a menudo a los militares. Pero, se ha logrado producir la alianza entre la fuerza que representa el poder militar y el poder económico que representan las grandes empresas industriales, comerciales y financieras. Los grandes intereses que están comprometidos se oponen a la restauración democrática. La "libertad económica" y la "dictadura política" aparecen para ellos creando la situación más beneficiosa.

Tercero, la **prescindencia política de las Fuerzas Armadas**. Puede parecer como un contrasentido, habiéndose publicitado tanto lo del "Gobierno de las Fuerzas Armadas". La verdad es que no existe tal "Gobierno de las Fuerzas Armadas", sino solamente el gobierno militar personal del general Pinochet. Es-

tructuralmente, a mi juicio, el gobierno militar de Chile se asemeja, más que a ningún otro sistema, a la dictadura del general Primo de Rivera en España en la década del 20.

Las Fuerzas Armadas, por propia decisión de los respectivos Comandantes en Jefe, tienen el deber de la prescindencia política y la cumplen. La función política es privativa de estos jefes.

La "anti-democracia" y el "anti-comunismo" ha sido, por lo demás el discurso permanente del gobierno militar y de sus autoridades más representativas, y esto, quierase o no, tiene que haber llegado como doctrina al interior de las Fuerzas Armadas. Así es que las Fuerzas Armadas, corporativamente, no muestran inquietudes políticas como para contribuir a una pronta vuelta de la democracia en el país. Por lo demás, como ya lo expresáramos, el militar, por su misma formación, no siente ni la urgencia ni la

necesidad de la democracia, como la pueden sentir los civiles.

Ciertamente, estos tres factores no son los únicos que están contribuyendo a retardar el restablecimiento de la Democracia en Chile, pero, a mi juicio, son los más decisivos.

Finalmente, para terminar esta larga exposición, quisiera sólo expresar dos conceptos fundamentales que van a favorecer las relaciones democráticas de poder entre las Fuerzas Armadas y la sociedad civil en un futuro gobierno. La necesidad de:

1) Una política de democratización de las Fuerzas Armadas, lo que no implica una reorganización de las FF.AA. ni cambio de sus fines, sino fundamentalmente darles a sus miembros una formación adicional política-cívica de aceptación y adhesión a la democracia, en el convencimiento de que es en la democracia donde la profesión y responsabilidades militares y la misma seguridad nacional pueden realizarse más recta y cabalmente.

2) Una política de **reconstitución y reforzamiento de un poder civil democrático**. La sociedad civil está obligada a organizarse políticamente para constituirse en un verdadero "poder civil" con verdadera autoridad que emane de su propia fuerza política y ética democrática, a fin de que las Fuerzas Armadas no tengan reparos ni reticencias para expresar su subordinación política.

Afortunadamente, en la hora presente, se ve una gran preocupación de los dirigentes de los grandes y tradicionales partidos políticos de Chile por implementar acuerdos en este sentido. Quedará todavía, la gran tarea de realizar la reeducación cívica nacional, tanto a civiles como a militares, para que la Democracia vuelva a una realidad como sistema político y como forma de vida en Chile, y jamás volvamos a tener la retrogradación que significa una dictadura militar. ■

“¿Usted responde, General Orozco?”

• *Es la pregunta que después de 13 años hace la viuda de Faruc Aguad, al querellarse contra los responsables del crimen de su marido y de otros cinco fusilados por “ley de fuga” en octubre de 1973.*

El incidente que se produjo cuando Berta Manríquez, viuda de Faruc Aguad, interpuso la querrela criminal en el Juzgado de San Felipe —el jueves 30— fue quizás ilustrativo de cuánto pesa aún en las conciencias lo que ocurrió en cientos de pueblos de Chile después del Golpe Militar de 1973. El fotógrafo de ANALISIS registró el momento en que la viuda firmó, cuando de pronto una funcionaria del Juzgado lo increpó: “¿Qué está haciendo usted aquí?”. Entonces se sumó el sujeto que recibía la querrela. Ambos violentamente dijeron que allí había órdenes de no tomar fotos.

Se podría concluir que les caía como una roca encima de su Juzgado el que esa viuda hubiera decidido romper el silencio de 13 años para exigir a la justicia que indague sobre el asesinato de su esposo, ocurrido el 11 de octubre de 1973.

La viuda de Aguad, en la Conferencia que ofreció junto a la Presidenta de la Agrupación de Familiares de Ejecutados Políticos el miércoles 29, dijo algo que ya es sabido: que su marido fue fusilado “al intentar fugarse” mientras era trasladado de un penal a otro. Es la historia oficial para cientos de casos. En San Felipe, ANALISIS pudo comprobar que esa historia fue posible porque se contaba con algo que aún está dramáticamente presente: el miedo. Por entonces era terror. Y ese terror permitió que en los casos de los ocho simpatizantes y militantes de izquierda que fueron muertos entre el 11 de octubre y el 11 de diciembre en San Felipe, nadie denunciara nada.

Los crímenes fueron cometidos, como lo comprobó ANALISIS, a metros de lugares poblados. En el caso del joven Rigoberto Achú y del doctor Apsalón Wegner —baleados el 11 de diciembre de 1973—, ello ocurrió cuando eran llevados de vuelta desde el Regimiento hacia la Cárcel de San Felipe, donde estaban reclusos. Entre ambos lugares median sólo dos o tres cuadras y la calle donde está la cárcel está poblada de casitas. Allí viven las mismas familias de esos tiempos. Al conversar con una de ellas, dijo no haber

visto nada: “Sólo me acuerdo que mis niños estaban jugando en la calle y que de pronto escuché una inmensa balacera. Inmediatamente llegaron militares que obligaron a los niños a meterse a las casas, apagar las luces y que no nos asomáramos. Siguió un gran despliegue de vehículos y el tiroteo. Al otro día salimos, y habían baldeado la sangre con agua. No había huellas de nada”.

Hubo gente, en ese caso, que vio más que la señora mencionada. Sin embargo, nada dijo frente a la historia oficial: que Rigoberto Achú, un ex detective y hasta el Golpe, Jefe de Desarrollo Social de San Felipe, militante del Partido Socialista, y Apsalón Wegner, ex Director del Área de Salud en San Felipe y militante del Partido Comunista, habían intentado “quitar el arma a uno de sus guardianes y fugarse”. Ante esto, los militares se habían visto “obligados” a disparar.

Por estos casos aún no se ha presentado



Marcos Achú fue militar por 30 años. Su hijo fue fusilado en diciembre del '73. “Aun estoy deshecho”, confesó llorando a ANALISIS.

querrela. La habrá, como se indicó a ANALISIS. Más aún cuando uno de esos dos asesinatos está directamente relacionado con el primer caso de fusilamientos de San Felipe, ocurrido el 11 de octubre del '73. Se trata de Apsalón Wegner.

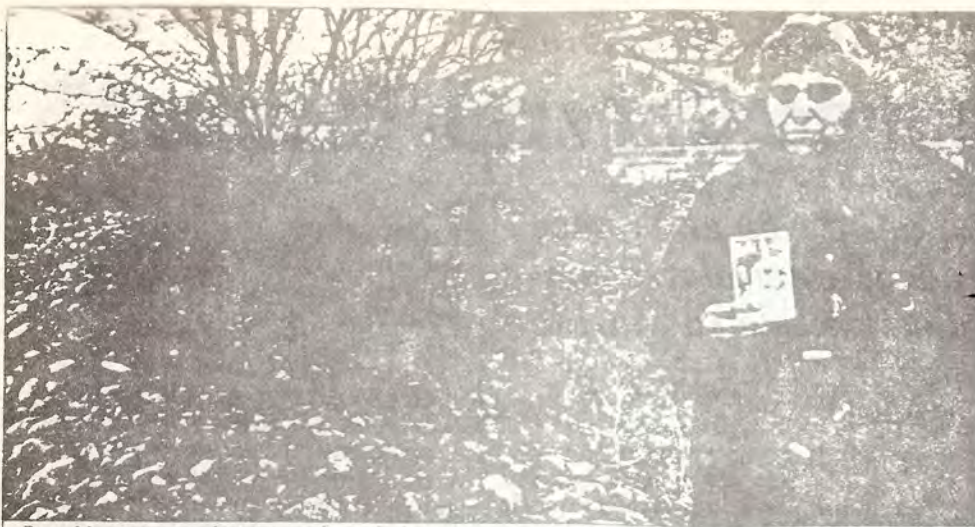
Como relató la viuda de Faruc Aguad, el doctor Wegner fue quien le dijo a ella y a las esposas de los seis fusilados que no buscaran más, que los cuerpos estaban en la morgue del Hospital de San Felipe y que aunque él arriesgaba su vida al decirles eso, les pedía que los retiraran lo antes posible pues, después iban a ser lanzados al mar.

DIFÍCIL CAMINO A LA VERDAD

La historia que reabrió Berta Manríquez debería traer luz sobre los asesinatos de quienes murieron junto a Aguad, y sobre las muertes de Achú y Wegner.

En el primer caso fueron ultimados Aguad, Artemio Pizarro, Wilfredo Sánchez y Mario Alvarado, trabajadores de la Agencia en Cabillo de Sademi (Sociedad Abastecedora de la Minería). El último, ex Alcalde de Cabillo y miembro del PC. El grupo lo integraban también José Fierro y el ex interventor de la Mina “El Cerrado” en Cabillo, Pedro Araya. Estaban en la Cárcel de San Felipe cuando se decidió su “traslado” a la Cárcel de Putaendo, “pero en realidad lo que se había decidido era su ejecución, ya que en el camino, el microbús GMC que los llevaba se desvió hacia el lecho del río y entre unas rocas, les dispararon”, expresa Berta Manríquez.

Su marido estaba con permiso sin sueldo desde el primero de septiembre del '73, concedido por el Jefe Zonal de la Empresa, Juan Castro. Al sobrevenir el Golpe y al producirse el llamado de las autoridades para que los trabajadores se reincorporaran a sus labores, Faruc “se presentó confiadamente porque no tenía nada que ocultar”, expresa su viuda. En el trabajo debió firmar una declaración de apoyo al nuevo Régimen. Estuvo laborando casi un mes. El 8 de octubre, al ir saliendo de su oficina, fue detenido junto a Wilfredo Sánchez por Carabineros de Cabillo. Fueron llevados al Cuartel de La Ligua. Allí, continúa el relato de la viuda, “estuvieron junto a los otros cuatro compañeros que también fueron fusilados. A Faruc lo vi varias veces y él me decía que no me preocupara, pero Pedro Araya desmentía esas palabras diciéndome que tratara de averiguar qué pasaría con ellos, pues Carabineros les decía que serían fusilados”. Añade que el 10 de octubre vio cómo los sacaban del cuartel policial con



Berta Manríquez, con lo único que le queda de su esposo —una foto— en el lugar donde fue fusilado en 1973: "Las Coinas" entre San Felipe y Putaendo.

sus manos esposadas, y los subían a la micro verde. "Se nos dijo que posiblemente eran llevados a Valparaíso para el Consejo de Guerra".

Berta Manríquez fue al puerto. Desde luego, no encontró a su marido. Regresó y una información telefónica le señaló que Faruc estaba en San Felipe. Viajó a esa ciudad junto a las restantes esposas de los detenidos y "allí un oficial, de muy mal modo, nos señaló que los detenidos habían tenido un 'incidente' con militares y que estaban muertos".

En el Hospital de San Felipe, Berta Manríquez se encontró con un espectáculo dantesco: "Los cadáveres estaban apilados o esparcidos en el suelo. Estaban completamente desfigurados, con las ropas desgarradas. Me negaba a reconocer a Faruc, aunque él era el más visible. Estaba cortado por la mitad, con las vísceras fuera. Tenía los huesos como molidos, como que le hubiera pasado un vehículo por encima". El certificado de defunción que le dieron ese día decía: "Muerte por herida cortopunzante del hemitórax izquierdo con rotura de corazón, ocurrida a las 0.30 horas del 11 de octubre".

Berta expresa: "Eso significa que fue acuchillado en despoblado y en plena noche. Y muestra lo burdo de la versión oficial, que se suma a la larga lista de 'extremistas' que en todo Chile se 'arrancaban' en medio del toque de queda y de las más severas medidas de control".

Estas muertes ocurrieron mientras era Intendente y Jefe de Zona en Estado de Sitio de la entonces Provincia de Aconcagua el también entonces Coronel Héctor Orozco Sepúlveda. Para Berta Manríquez, ello lleva a la pregunta obvia: "General Orozco, ¿usted responde?". Recuerda que cuando ella fue al Regimiento Yungay de San Felipe —del cual Orozco era comandante— a preguntar por qué habían matado a su

marido, le dijeron que fuera a hacer la pregunta a Carabineros o Investigaciones porque "ellos son los responsables". Fue, y en Investigaciones se rieron en su cara y le dijeron: "¡Chitas! Otra vez las mandan para acá. Cuarta viuda que viene. Si los militares fueron los ejecutantes".

ANALISIS recibió en San Felipe una información muy completa del pelotón que actuó y hasta de la munición que se empleó. La fuente, absolutamente confiable, pidió reserva hasta que se necesitara de su concurso para colaborar en la investigación. En todo caso, cabe señalar que el mando superior era el Coronel Orozco. Como Fiscal Militar estaba el Capitán Mario Caraves Silva y como Secretario del Fiscal, el suboficial mayor Pedro Montealegre Riveros.

Respecto de quienes integraron el grupo que trasladó a los seis detenidos el 11 de octubre, se indicó que era comandado por el capitán de ejército Raúl Navarro (médico y que años después trabajó en el Hospital Militar, según se informó, desconociéndose su actual paradero). Iban con él otros tres militares que se habrían ofrecido voluntariamente al pedirlo Navarro: los suboficiales mayores Roberto Machuca y Milton Núñez Hidalgo y el cabo del Servicio de Inteligencia Militar y suboficial mayor Cabrera (del cual nada se sabe actualmente). Según se informó a ANALISIS, Milton Núñez se habría herido en un pie con una de las balas disparadas que rebotó en una roca. Ello hizo que fuera atendido en el Hospital de San Felipe.

En el caso de los muertos de diciembre la fuente señaló a ANALISIS que la patrulla ejecutante la integraron los subtenientes Sergio Jara Arancibia y Pedro Lovera Betancourt y dos conscriptos. Que el lugar del baleo fue a metros de la cárcel y que el vehículo en que llevaban a los detenidos quedó supuestamente en panne, de modo que los hicieron bajarse. Ello se desvirtuó porque —indica la fuente— la camioneta

fue retirada después sin problemas por su chofer, el cabo Segundo Quiroz. Además, los presos iban encadenados, añadió, y en malas condiciones físicas, al menos en el caso de Achú.

Tanto la familia del joven como el doctor Segismundo Iturra, quien fuera intendente de la zona durante el Gobierno de Eduardo Frei y director del Hospital de San Felipe después del Golpe, corroboraron el pésimo estado físico en que iba Rigoberto Achú.

El médico conversó con ANALISIS y dijo recordar que el joven socialista fue internado después de ser detenido el 12 de septiembre desde la casa de sus padres: "Había sido golpeado mucho, le habían quebrado un brazo, tenía una contusión renal y una lesión de las vías urinarias". Al preguntársele si creía la versión oficial, dada en estos casos, señaló que "uno presupone cosas... Yo tengo mi opinión personal, y muy bien guardada". "¿Por miedo la guarda?" se le preguntó y el doctor Iturra añadió: "No, no es por miedo. Resulta que yo no creo que cinco o seis personas van a morir fusiladas por tratar de arrancar... Por eso yo tengo mis presunciones. Y creo que no es real la versión oficial de que se iban a arrancar".

El médico también relató que no supo quién entregó ese día 11 de octubre los cadáveres. Otra persona contó a ANALISIS que los vio y le dijo: "Los cabros están hechos pedazos". El médico decidió consultar al coronel Héctor Orozco —que tenía jurisdicción sobre todos los Regimientos de la provincia de Aconcagua: Yungay, Guardia Vieja y Escuela de Altamontaña— sobre qué hacer con los cuerpos. "Porque en ese tiempo de emergencia que vivíamos, en algunos casos se entregaban a los familiares y en otros no". Expresa que Orozco le dijo que él decidiera y el médico optó por seguir el procedimiento normal: entregarlos.

Respecto del entonces coronel Orozco da datos insólitos, por decir lo menos. "Era un 'Pratista' furibundo cuando lo conocí, antes del Golpe. Un constitucionista, de la misma línea del General Prats. El día que mataron a este último me dijo: 'Estamos en un día de duelo' ". En la opinión de Iturra, quien tomaba lo que podría llamarse las "decisiones sucias" en la provincia era el capitán Raúl Navarro, que era del SIM. "Tiendo a pensar que él, un mando medio, tomó la decisión de las muertes por cuenta propia porque cuando le conté a Orozco que estaban esos seis cadáveres, se indignó. Dijo que por qué tenía que pasarle eso a él". Contrapreguntando de por qué si estaba tan indignado, los mandos medios se volvieron a "arrancar con los tarros" dos meses después, al matar a Achú y al doctor Wegner, Iturra señaló: "Aquí Navarro era un jefe de Inteligencia Militar con mucho poder y él 'cortaba el queso'".

MAS DATOS PRE-CASO LETELIER

El abogado Sergio Jara, copatrocinante de la querrela junto a Carlos Fresno, de la Vicaría de la Solidaridad, también conoció a Orozco. Actualmente es Presidente de la Comisión de Derechos Humanos de San Felipe, pero recuerda cuando era opositor al gobierno de Allende. "Orozco era el comandante del Regimiento Yungay y en Estados de Emergencia, asumía como Jefe de Plaza. Era muy apegado a la Constitución, muy respetuoso de la legalidad". Sin embargo, otra fuente señaló a ANALISIS que su actitud cambió el mismo día del Golpe: "Orozco mostró surreal sentimiento hacia los partidarios de la UP cuando entró a reemplazar al ex Intendente, un militante del MAPU. Dijo que toda esa gente era mugrienta. Asimismo, al llegar al local de la CORA, apuntó al dirigente de ese organismo con su metralleta y le dijo: 'Cuidado, que éstas

escupen fuerte'. Luego, con voz de mando, dijo que se había acabado la agitación campesina comunista y que había llegado la hora de trabajar".

También se acuerda de Orozco Marcos Achú, padre de Rigoberto y quien fue militar por 30 años. Pasó a retiro como suboficial en 1972. Concuerta en que antes del Golpe, Orozco era apegado a la Constitución "y también un militar con buen trato con la tropa". Igualmente, cree que el capitán Navarro llegó a tener más poder en ese tiempo.

"Por un cabo, supe que Navarro quiso sacar a mi hijo, que estaba molido en el hospital, por las torturas, para 'liquidarlo' pero que el capitán Camus se opuso. Con este último yo había hablado pidiéndole que si creían que ser socialista era un delito, juzgaran a mi hijo y lo dejaran tranquilo después. Pero Camus, como era humano, fue cambiado por otro, el capitán Caraves. Hacían yunta

con Navarro". La madre de Rigoberto también recuerda el horror de esos tiempos: "A Rigo lo tenían esposado a la cama del hospital y yo tenía que darle la comida porque le habían inutilizado sus manos en el cuartel de Investigaciones, donde estuvo detenido al comienzo. Cada vez que yo iba, el capitán Navarro decía que tuvieran mucho cuidado conmigo". Para estos padres, para todas estas familias chilenas, no hay consuelo. Con un llanto incontrolable, Marcos Achú señala: "Todavía estoy deshecho...". Su esposa agrega que al menos ellos tienen "suerte": "Nos entregaron el cuerpo de nuestro hijo. En eso nos ayudó infinitamente el obispo Enrique Alvear, que estaba en San Felipe en esos tiempos. Otros ni siquiera tuvieron ese consuelo."

Fotos Miguel Carrasco

En San Felipe PATRICIA COLLYER

Página 24, ANALISIS, 4 al 10 de mayo 1987

PRESENTAN LIBRO DE ANSELMO SULE

Ante la presencia de más de 300 personas representativas de la intelectualidad, la diplomacia y la política latinoamericana, el Vicepresidente del Partido Radical de Chile, ANSELMO SULE CANDIA, presentó su libro "TESTIMONIOS DE LUCHA POR LA DEMOCRACIA"

El acto, convocado por el ILESCO (Instituto Latinoamericano de Estudios Económicos, Sociales y de Comunicación), fue presidido por el Premio Nobel de Literatura, el colombiano Gabriel García Márquez.

Los comentaristas, Luis Alva Castro, Primer Ministro del Perú y Ricardo Valero, Sub Secretario de Relaciones Exteriores de México, resaltaron la permanente lucha de Anselmo Sule por la democracia, la paz y la justicia social.

El libro, cuyo prólogo es del Ex Presidente venezolano Carlos Andrés Pérez, recoge sistemáticamente las diversas ponencias, discursos y trabajos del Ex Senador chileno durante su largo exilio de más de 13 años.

■ A pesar de la relegación a que las sometió el gobierno

Un triunfo, nuestra estancia en Chile: dirigentes comunistas

Notimex, Santiago de Chile, 13 de mayo

Alojadas en las iglesias de sus lugares de relegación, se encuentran las ex parlamentarias, Julieta Campusano y Mireya Baltra, quienes en sus primeras declaraciones han reivindicado el derecho a vivir en su patria, lo que es considerado un desafío abierto al gobierno, que las calificó de "subversivas". Sin embargo, las legendarias dirigentes comunistas calificaron su relegación como "un triunfo", ya que significa reconocer su derecho a vivir en Chile.

Julieta Campusano, ex senadora por el Partido Comunista, se encuentra ya en Sierra Gorda, su lugar de relegación, situada a mil 600 kilómetros al norte de Santiago, en pleno desierto y a mil 600 metros sobre el nivel del mar, con alrededor de 300 habitantes que viven esencialmente de la extracción de la plata.

La dirigente del Comité Central del PC-

CH, al ser consultada respecto a la supuesta violencia política que practica su partido, señaló que esa "es una falsedad", al tiempo que agregó que a los políticos chilenos, "les falta valor para decidir sobre Chile y su pueblo".

La ex senadora, está alojada en la iglesia de Sierra Gorda, que no tiene sacerdote, pero la Vicaría de la Solidaridad de la Iglesia de la cercana ciudad de Calama, dispuso todo para que pudiera pernoctar, comprando una cama, frazadas y alimentos.

Mientras tanto en el sur, a mil 700 kilómetros de Santiago, en Puerto Aysen, se encuentra desde esta mañana, la ex diputada comunista Mireya Baltra, luego de viajar siete horas en un avión de la policía civil hasta su lugar de relegación. Aysen tiene 13 mil habitantes, pero vive una situación de aislamiento terrestre con respecto al Chile continental.

Por otra parte, el Ministerio del Interior (gobernación), calificó como un desafío al régimen el ingreso clandestino de las ex parlamentarias al territorio y dijo que "se trata de dos personas ligadas al Partido Comunista y con vinculaciones internacionales con la subversión".

Al consultársele concretamente sobre una eventual expulsión del país de los relegados, contestó que el 24 transitorio permite que legalmente se adopte tal medida. "Es una facultad que el gobierno tiene, pero el gobierno va a considerar la situación prudentemente y adoptará las medidas que considere necesarias".

Desde Ginebra, la corresponsal Irene Hirsch, informó que la Unión Interparlamentaria Mundial, condenó el exilio interior de ambas dirigentes y exigió "una vez más" a la dictadura chilena "el respeto a los tratados internacionales y el derecho de los chilenos a vivir en su patria".

En tanto, el Episcopado chileno respaldó a Mireya Baltra y Julieta Campusano mientras que todo los partidos de oposición criticaron duramente al régimen militar por las medidas tomadas en contra de ambas dirigentes.

En tanto, se informó que los desconocidos que la noche de ayer atacaron el cuartel de la Central Nacional de Informaciones (CNI), utilizaron fusiles M-16 y bombas, hasta el momento la policía no los ha identificado, y nadie se ha reivindicado la acción. Hoy, al tiempo, desconocidos provocaron graves daños en el edificio del matutino pinochetista *El Mercurio* de Valparaíso, donde hicieron explotar una bomba incendiaria.

El director de la División Nacional de Comunicación Social del gobierno (Dinacos), Iván Córdova, declaró hoy que el grupo que anoche atacó una dependencia de la CNI, situada en el sector residencial santiaguino de Nunoa, actuó presumiblemente con fusilería M-16.

El jefe de Dinacos señaló que los peritajes realizados en los restos de munición encontrados en el lugar, así lo confirman. Aseguró que "todavía hay un número de esas armas en circulación y en poder de los extremistas".

La aseveración del funcionario, es en relación con la internación ilegal de armas, descubierta en agosto pasado, y que en su mayoría eran fusiles M-16. Actualmente están encarcelados una decena de miembros del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR).

Iván Córdova, afirmó que el cuartel atacado estaba prácticamente desocupado y que solamente era cuidado por un vigilante, quien repelió el ataque.

La Jornada JUEVES 14 DE MAYO DE 1987

AL EXILIO CHILENO EN MEXICO:

La Casa de Chile y la Secretaría para América llaman al exilio chileno a prepararse ante las próximas actividades que se anuncian:

PARA EL 25 de MAYO:

En lugar que se avisará oportunamente, el Frente de Mujeres chilenas realizará un acto de homenaje a la co. Laura Allende

PARA EL 22, 23 y 24 de JUNIO

Con el auspicio de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, los días 22, 23 y 24 de Junio se realizarán las SEGUNDAS JORNADAS DE CONDENA A PINOCHET. Se ha invitado y se espera que asistan a la cra. Carmen Gloria Quintana, a Irma de Almeyda y a un dirigente de la Comisión chilena de Derechos Humanos.

PARA EL 25 DE JUNIO

Acto de conmemoración del natalicio del Presidente Salvador Allende. Al igual que en años anteriores se espera que éste se efectúe en el Palacio de Bellas Artes.